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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Будь-який зміст конституції може містити приховані або явні неясності, які пов’язані з неоднозначним порядком реалізації їх положень. Варто зазначити, що у світі не має ідеального законодавця, не має всеосяжних законів, а це, в свою чергу, породжує правові спори між суб’єктами конституційних відносин. Вони проявляються в протилежних позиціях щодо застосування того чи іншого положення конституції або закону. Вирішення такого роду прогалин здійснюється за ….

Вагомий внесок у дослідження цієї тематики зробили, зокрема Бринцев В. Д., Селіванов В. М., Селіванов А.О…

**Метою** даної роботи …

Для досягнення вказаної мети було поставлено такі **завдання**:

…

**Об’єктом дослідження** ….

**Предметом дослідження** ..

**Структура курсової роботи.** Відповідно до мети, завдань, предмету й логіки курсова робота складається із вступу, трьох розділів, чотирьох підрозділів, висновків та списку використаних джерел.

**Розділ 1**

**Інтерпретаційна діяльність Конституційного Суду України**

* 1. **Теоретичні постулати тлумачення Конституції**

Тлумачення є опосередкованим пізнанням, що досягається за допомогою логічних прийомів, яке дозволяє одержати висновки, що відображають зміст норм права. В процесі тлумачення інтерпретатор норм права, спираючись на певні знання, отримує інші, які відображають зміст цих норм. Для конституційного права в силу ….. [6, с. 512].

В. Мелащенко вважає, що «конституція – це, як правило, єдиний правовий акт або система таких актів, за допомогою яких народ чи органи держави, які виступають від його імені, встановлюють основні принципи устрою суспільства і держави, форми безпосередньої демократії, визначають статус державної влади і місцевого самоврядування, механізм їх здійснення, закріплюють права й свободи людини і громадянина» [8, с. 89]. **…**

Юридична наука під конституцією розуміє винятковий нормативно-правовий акт держави і суспільства. Це накладає особливу відповідальність на орган, що здійснює її …..

Отже, ….

**1.2. Тлумачення як функція Конституційного суду України**

Конституція виступає основним законом держави, який закріплює державний та суспільний лад в країні, порядок організації і здійснення державної влади, визначає основні державно-правові інститути, порядок їх організації та компетенцію, принципи взаємовідносин особи і держави і, таким чином, встановлює принципи …..

Сам процес тлумачення Конституції України вимагає особливої уваги, набуває неабиякої ваги. Саме Конституція України є особливим нормативно- правовим актом для всього національного законодавства України. Положення Конституції визначають напрям усієї діяльності з тлумачення норм [22, c. 62-71]. ….

Тлумачення Конституції є стадією реалізації конституційних норм, дія яких розрахована на довге та стабільне функціонування.А тому Конституційний Суд України, …..

Отже, …..

Підводячи підсумки у даному розділі зазначимо, що відповідно до ст. 150 Конституції України та ст. 13 закону «Про Конституційний Суд України» Конституційний Суд України належить офіційне тлумачення Конституції України.

….

**Розділ 2**

**Правотлумачна функція Конституційного Суду України   
2.1. Способи, межі та зміст офіційного тлумачення Конституції України**

Офіційне тлумачення має офіційний характер, виходить від компетентного державного органу, який має право здійснювати його, закріплено як окреме повноваження Конституційного Суду України, що реалізується шляхом прийняття в порядку ….. є досить багатозначним. В гуманітарних науках «тлумачення» розуміється як спосіб пізнання різних об'єктів людської культури або розуміння письмових … [24, c. 51-52].

…В.О. Лучін визначає тлумачення як «вид правової діяльності Конституційного Суду, здійснюваний в особливій процедурі, спрямований на реалізацію норм Конституції, підвищення її авторитету, охорону її норм, запобігання конституційних правопорушень (деліктів)» [10, c. 534]. ….

….

Отже, …

**2.2. Офіційне тлумачення як повноваження Конституційного Суду України**

Офіційне тлумачення як повноваження Конституційного Суду України є передбачене самим Основним Законом України. У здійсненні своїх повноважень Конституційний Суд України є незалежним від будь-яких органів державної влади і підкоряється виключно Конституції України. В межах повноважень, наданих йому Основним ….. [7, cт. 150].

…. Суду України сприяє вихованню поваги до прав людини й основоположних свобод з боку органів влади. Здійснюючи офіційне тлумачення Конституції України, Конституційний Суд України зв’язаний зобов’язуючою силою прав і свобод людини, а тому покликаний за допомогою юридичних засобів, якими виступають його рішення, забезпечити непорушність та верховенство прав і свобод людини і громадянина, чіткість та однозначність їх розуміння [16, c. 83-89]….

…

Отже, ….

У даному розділі варто зазначити, що офіційне тлумачення Конституції України органом конституційної юрисдикції – це діяльність Конституційного Суду в рамках законодавчо встановлених процедур за допомогою апробованих наукою і практикою …..

**Розділ 3**

**Судова практика щодо офіційного тлумачення Конституції України**

….

Під судовою практикою теоретики права розуміють об’єктивований досвід індивідуально-правової діяльності судових органів, який формується в результаті застосування права при вирішенні юридичних справ [1, c. 254]. Д.Ю. Хорошковська під судовою практикою розуміє взаємоєдність діяльності судів і результатів цієї діяльності, виражених у нових правоположеннях, вироблених судовою владою та закріплених у рішеннях із конкретних справ і/чи в актах із сукупності однотипних конкретних судових справ [29, c. 8]. ….

Як вже вказувалось вище, одним з основоположних напрямків діяльності Конституційного Суду є офіційне тлумачення Конституції України. Конституція чітко встановила, що тільки Конституційний Суд має право офіційного тлумачення цих ….

І Закон і Регламент спрямовані на забезпечення максимальної доступності конституційного правосуддя, детальну регламентацію руху справ щодо офіційного тлумачення в …..

**висновки**

З проведеного дослідження можна зробити наступні висновки.

Відповідно до ст. 150 Конституції України та ст. 13 закону «Про Конституційний Суд України» Конституційний Суд України належить офіційне тлумачення Конституції України. Конституційний Суд України – це єдиний суд конституційної юрисдикції, який наділений повноваженням щодо тлумачення Конституції ….
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