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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**. У системі мір кримінальної політики кримінальне покарання досі є одним із найбільш дійових напрямків попередження злочинів. Процеси подальшої гуманізації кримінальної політики та максимального забезпечення прав людини висувають на перший план необхідність пошуків найбільш ….

Теоретичним основам призначення і виконання покарань, не пов’язаних із позбаленням волі, ефективності їх застосування присвячено роботи Л.В. Багрій-Шахматова, М.І. …

**Мета та завдання роботи.** Метою …

Для досягнення даної мети поставлені наступні завдання:

* …

**Об’єктом дослідження** є система …

**Предметом дослідження** виступають …

**Методи дослідження.** При проведенні …

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (34 найменування). Загальний обсяг роботи – 32 сторінки.

**РОЗДІЛ І.**

**ПОНЯТТЯ ТА СИСТЕМА ПОКАРАНЬ, НЕ ПОВ’ЯЗАНИХ ІЗ ПОЗБАВЛЕННЯМ ВОЛІ**

Характеризуючи поняття «система покарань» слід зважити, із законодавчих реалій, й на низку інших істотних її ознак, а саме:

1) система покарань як сукупність утворюється завдяки переліку покарань;

2) такий перелік покарань є вичерпним;

3) всі види покарань, які утворюють їх систему, передбачені виключно законом – КК України (ст. 51) [1];

4) розташування покарань здійснено законодавцем у певному порядку, за ступенем їх суворості (від менш тяжкого покарання до більш тяжкого).

Ці ознаки є необхідними для характеристики поняття «система покарань», водночас для розуміння вужчого поняття – «система покарань, не пов’язаних з ізоляцією особи», …

Так, одні автори вказують, що до покарань, непов’язаних з позбавленням волі, слід відносити усі покарання, передбачені ст. 51 КК України, крім арешту, тримання в дисциплінарному батальйоні, позбавлення волі, довічного позбавлення волі [4, c. 183]. Інші ж до покарань, пов’язаних з позбавленням волі, включають ще такий вид покарання, як «обмеження волі» [6, c. 86]. На противагу цьому деякі вчені, зокрема, й законодавець (у КВК України (Розділ II), визначають, що до такої системи покарань слід відносити усі покарання, передбачені КК України, крім позбавлення волі та довічного ….

Таким чином…

**РОЗДІЛ ІІ.**

**ПРОБЛЕМИ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ, НЕ ПОВ’ЯЗАНИХ ІЗ ПОЗБАВЛЕННЯМ ВОЛІ**

Широке використання покарань, не пов’язаних із позбавленням волі зумовлюється низкою їх безперечних переваг. Ці покарання є більшою мірою адекватними багатьом категоріям злочинів (перш за все, невеликої суспільної небезпеки) і злочинців. Вони значною мірою позбавлені тих негативних наслідків для особи і суспільства в цілому, які властиві позбавленню волі, сприяють реабілітації злочинця, його інтеграції в суспільство і пристосуванню людей до ….

Фахівцями відзначається, що навряд чи ці дані можуть бути прийняті беззастережно [16, с. 234].

Показники рівня рецидиву, які розраховуються за матеріалами статистичних форм звітності і широко використовуються в аналітичних матеріалах і офіційних документах, не відображають дійсної рецидивонебезпечності осіб, що відбувають покарання, не пов’язані із позбавленням волі.

По-перше, в даних, …. [20, с. 213].

Найповніше і комплексне дослідження рецидивної злочинності засуджених до покарань, не пов’язаних із позбавленням волі, проведене С.І. Комарицьким. Перш за все, на відміну від даних офіційної статистики, в роботах автора під рівнем рецидивної злочинності розумілося відношення кількості осіб, що вчинили новий злочин, до загальної кількості осіб, засуджених до того або іншого виду ….% [21, с. 40].

Ці результати свідчать, як мінімум, про недосконалість відомчої статистики і обмеженість її джерел. При цьому все ж таки необхідно відзначити, що попереджувальний потенціал покарань, не пов’язаних із позбавленням волі, зовсім не вичерпаний. За оцінками фахівців, якщо серед засуджених до покарань, не ….

Таким чином, …

**РОЗДІЛ ІІІ.**

**ПРОБАЦІЯ ЯК ВАЖЛИВА СФЕРА ДІЯЛЬНОСТІ У НАПРЯМКУ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ, НЕ ПОВ’ЯЗАНИХ ІЗ ПОЗБАВЛЕННЯМ ВОЛІ**

В усіх країнах пробація прямо або опосередковано виконує завдання, пов’язані з роботою офіцерів пробації з судовою системою, проведенням соціальної роботи, індивідуальною роботою із засудженими, співпрацею з державними та недержавними інституціями, створенням системи соціальної інтеграції засуджених у суспільство.

Наукові дискусії щодо впровадження в Україні нового інституту, на жаль, показували відсутність ….

7) запроваджено елементи прогресивної системи виконання покарання стосовно засуджених до довічного позбавлення волі (ст. 151-1) [22, с. 3].

Таким чином, ….

**РОЗДІЛ ІV.**

**ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ ЗАОХОЧЕННЯ ДО ОСІБ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬ ПОКАРАННЯ, НЕ ПОВ’ЯЗАНІ ІЗ ПОЗБАВЛЕННЯМ ВОЛІ**

Незважаючи на, те, що не всі покарання, не пов’язні із позбавленням волі передбачають заходи заохочення слід проаналізувати їх без виключення у такій послідовності як вони закріплені у КВК України.

Позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю. Застосування зазначеного покарання в Україні характеризується стабільністю, станом на серпень 2016 року на обліках підрозділів КВІ перебувало 5003 особи …. з даною категорією осіб. Так, за даними С. І. Халимона (результати отримані у 2006-2008 роках) рівень повторних злочинів серед осіб засуджених до ППО ППЗПД складав біля 0,3% [27, с. 276].

Проведене дослідження Л. Г. Бандолею свідчить, що серед засуджених до ППО ППЗПД лише подекуди зустрічаються особи, які ухиляються від відбування зазначеного покарання. Найбільше таких осіб серед тих хто засуджений за вчинення злочину передбаченого ст. 286 КК України. Зазначений автор, на …. [33].

Відсутність заходів заохочення пов’язане також із тим, що громадські роботи призначаються на досить короткий строк, максимум 240 годин. При належному відбуванні даного покарання мінімальний термін складатиме біля трьох місяців. Збільшення ….

Таким чином, ….

**ВИСНОВКИ**

Отже, проаналізувавши все зазначене вище, можна зробити наступні висновки.

Як систему покарань, не пов’язаних з ізоляцією особи, слід розуміти сукупність, розташованих у ….
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