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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** А. Файоль, який вперше розглянув управління як процес, вважав, що управління включає в себе функції прогнозування і планування, організації, розпорядження, координації та контролю. Різні спеціалісти по менеджменту розглядають такі функції управління як планування, організацію, ….

**Мета курсової роботи** …

Поставлена мета зумовлює необхідність вирішення наступних **завдань:**

….

**Об’єктом дослідження** є ….

**Предметом дослідження** є ….

**Методи дослідження.** Основою курсової ….

**Стан дослідження.** Для всебічного та повного дослідження питання були використані наукові праці таких вчених як Гречанюк С. К. Пузирний В. Ф. Кононова І. В. ….

**Структура та обсяг курсової роботи.** Курсова робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, та списку використаної літератури. Загальний обсяг роботи – 27 сторінок.

**РОЗДІЛ 1**

**Загальні засади управління органами і установами виконання покарань**

**1.1. Управління органами і установами виконання покарань як особливий вид державного управління**

Управління кримінально-виконавчою системою – це особливий вид діяльності спеціально створених апаратів та спеціально призначених посадових осіб щодо упорядкування системи органів і установ виконання покарань, забезпечення її оптимального функціонування і розвитку з метою ефективного вирішення завдань з реалізації єдиної державної політики у сфері виконання кримінальних покарань, що поставлені перед нею [1]….

Зміст влади найяскравіше виявляється в державному управлінні. В.М. Плішкін також зазначає, що державне управління – це „сукупність цілеспрямованих впливів органів державної влади, які справляються ними в рамках відповідної компетенції, на певних осіб, соціальні системи, а також весь соціальний організм в цілому” [2, c.58]….

… …

**1.2. Цілі й мета управління**

Сутність управління вимагає налагодженого цілепокладання, а в ньому — логічного просування від більш абстрактного загального передбачення до конкретного прогнозування, від нього — до програмування з використанням сучасної математичної та іншої методології і методики, а далі й до планування — вибору належним чином дій та їх неухильного проведення в життя [6]….

….

Мета управління й завдання які необхідно виконати для їх досягнення визначають функції органів та установ виконання покарань. Кожна із функцій, покладених на …. [8, с. 44].

Отже, ….

**РОЗДІЛ 2**

**Особливості управління органами і установами виконання покарань**

**2.1. Ефективність управління**

Оцінка ефективності - саме той інструмент, що дозволяє визначити, наскільки управління відповідає рівневі досягнення поставлених завдань, зокрема забезпечення додержання вимог законодавства в органах і установах виконання покарань, ….

Зокрема, до переліку критеріїв включено масив даних щодо аналізу:

- динаміки осіб, які тримаються в установах виконання покарань і слідчих ізоляторах, перенаповнення установ виконання покарань і слідчих … [9].

У період реформування Державної кримінально-виконавчої служби України постає низка завдань, які потребують нагального вирішення. Хоча першочергового значення набувають заходи, пов’язані з утвердженням прав засуджених, поліпшенням умов їх тримання, проте ізоляція засуджених, яка забезпечується охороною та наглядом, без сумніву потребує уваги [10, с. 161]…..

Одне з важливих місць у системі засобів забезпечення законності в діяльності органів і установ виконання покарань посідає контроль за такою діяльністю….

Таким чином, ….

**2.2. Напрями реформи модернізації управління органами і установами виконання покарань**

Надзвичайно важливими задачами кримінально-виконавчої політики України сьогодення є модернізація системи в’язництва. Вирішуватися ця адача має в контексті всезагальних соціально-політичних змін, які наразі переживає Україна. Вказана модернізація в’язництва має стосуватися низки реформ утаких сферах, як: 1) нормативно-правова; 2) інфраструктурна; 3) організаційно-управлінська; 4) кадрової політики [15, с. 64]……

Метою реформ у всіх цих сферах є налагодження системи ефективності впливу на осіб, котрі визнані судом злочинцями та отримали вирок позбавлення волі, з метою ресоціалізації в умовах функціонування кримінально-виконавчих закладів. На сьогодні в умовах системних соціально-політичних …. За засудженим до альтернативних покарань здійснюється пробаційний нагляд, що передбачає як контроль за поведінкою, так і індивідуальний план соціальної, психологічної допомоги, профілактичних і виховних заходів, які базуються на проведеній оцінці ризику вчинення ним повторного злочину та його потреб. Виховну й профілактичну роботу здійснює працівник пробації, а не органу внутрішніх справ [16, с. 225]….

Першочерговим заходом на нинішньому етапі реформування є доведення до …..

Таким чином, ….

**РОЗДІЛ 3**

**Напрями удосконалення системи управління органами і установами виконання покарань**

Проголошення в Конституції України правовою державою стало каталізатором вдосконалення законодавства, функціонування системи органів виконавчої влади та правосуддя з метою забезпечення прав людини. Це знайшло своє втілення в офіційно проголошеному курсі на інтеграцію до Європи, реалізація якого передбачає приведення норм і стандартів внутрішнього життя нашого суспільства у відповідність до норм і стандартів Європи [7]….

Важливою складовою цього процесу є реформування кримінально-виконавчої системи. Так, першочерговими та основними пріоритетними напрямами державної політики у цій сфері є вирішення таких проблем:

приведення умов тримання ув’язнених у слідчих ізоляторах та осіб, які перебувають у ….А щодо пенітенціарної установи виконання покарань середнього рівня безпеки – тут вимога єдина: персонал має бути «обличчям» держави та гідно представляти її на всіх рівнях. Саме на цьому постулаті повинна будуватись кадрова політика, завдання якої – готувати і ви- ховувати персонал, а також вирішувати весь комплекс проблемних питань, що супроводжує роботу з ним. [19, с. 162]….

Особливістю сучасного стану функціонування персоналу установ ….

Отже, ….

**ВИСНОВКИ**

Лержавне управління – це „сукупність цілеспрямованих впливів органів державної влади, які справляються ними в рамках відповідної компетенції, на певних осіб, соціальні системи, а також весь соціальний організм в цілому”

Управління органами виконання покарання є галузевою модифікацією соціального, а ….
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