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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**. Важливу роль у забезпеченні законності та дисципліни у державі відведено таким інститутам, як контроль і нагляд. Варто зазначити їх особливе значення у діяльності установ виконання покарань, адже саме тут ….

У юридичній літературі питання ….

**Мета та завдання роботи.** Метою …

Для досягнення даної мети поставлені наступні завдання:

* …

**Об’єктом дослідження** є система …

**Предметом дослідження** виступають …

**Методи дослідження.** При проведенні …

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (26 найменувань). Загальний обсяг роботи – 35 сторінок.

**РОЗДІЛ І.**

**ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ КОНТРОЛЮ ЗА ВИКОНАННЯМ СУДОВИХ РІШЕНЬ В ОРГАНАХ ТА УСТАНОВАХ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ**

**1.1. Поняття контролю за виконанням судових рішень в органах та установах виконання покарань**

Розуміння сутності контролю та нагляду в теорії права є неоднозначним і, навіть, деякою мірою проблематичним. Практика нормативно-правового регулювання свідчить, що термін «нагляд» дуже часто вживається паралельно або ж у комплексі з поняттям «контроль», що й створює певні труднощі при розмежуванні даних категорій і визначенні їх характеристик [1, с. 144].

Контроль – перевірка, облік діяльності кого-, чого-небудь, нагляд за кимсь, чимось [2, с. 451].

Наглядати – пильнувати, слідкувати за ким-, чим-небудь для контролю, забезпечення порядку. Стежити, спостерігати з метою нагляду [2, с. 555].

Складність чіткого розмежування понять «контроль» і «нагляд» зумовлюється тим, що вони мають практично однакове словникове значення. Ні назва органу, ні назва повноважень не є універсальним критерієм їх розрізнення як особливих видів діяльності [3, с. 169].

Незважаючи на досить часте ототожнення понять «контроль» та «нагляд», значна кількість авторів вказує на їх відмінність, зокрема:

1) контроль проводиться широким колом органів, нагляд же здійснює єдиний державний орган – прокуратура;

2) контролюючий …..

Таким чином, ….

**1.2. Органи державної влади, які здійснюють контроль за діяльністю органів і установ виконання покарань**

Залежно від суб’єкта, який здійснює контрольні функції, можна виокремити такі основні види контролю за діяльністю органів та установ виконання покарань:

1) міжнародний контроль;

…

Існує декілька форм міжнародного контролю, серед яких перша – це періодичне подання державою доповідей про дотримання прав людини; друга – це повідомлення іноземних держав про порушення громадянських і політичних прав, застосування тортур, інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання; третя – індивідуальні скарги засуджених про зазначені вище випадки [8, с. 282-292]. …

Т.В. Маматова пропонує трикомпонентне визначення поняття державного контролю:

1) державний контроль (правова компонента) – це реалізація функції втручання держави у діяльність організацій будь-яких сфер діяльності у разі виникнення загрози безпеці (людини, держави, навколишнього середовища);

2) державний контроль (функціональна компонента) – це процес вироблення …. [12, с. 13].

Серед органів державної влади, які здійснюють контроль за діяльністю органів і установ виконання покарань, особливе місце належить Верховній Раді України, яка здійснює парламентський контроль [8, с. 283].

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» парламентський контроль за додержанням конституційних прав ….

Таким чином, ….

**РОЗДІЛ ІІ.**

**ОСОБЛИВОСТІ ВІДДІЛІВ КОНТРОЛЮ ЗА ВИКОНАННЯМ СУДОВИХ РІШЕНЬ В ОРГАНАХ ТА УСТАНОВАХ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ**

**2.1. Правові підстави діяльності та функції відділів контролю за виконанням судових рішень в органах та установах виконання покарань**

Правові підстави діяльності та функції відділів контролю за виконанням судових рішень в органах та установах виконання покарань можна зобразити за допомогою таблиці [22, с. 8-11]:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Відділи контролю за виконанням судових рішень виконують такі функції:

1. Перевіряють правильність оформлення документів на засуджених (осіб, які тримаються під вартою) при їх прийманні до установи (СІЗО).

2. Здійснюють персональний та кількісний облік засуджених (осіб, які …. відділів контролю за виконанням судових рішень в органах та установах виконання покарань ….

**2.2. Організація роботи та структура відділів контролю за виконанням судових рішень в органах та установах виконання покарань**

Підрозділи в установах виконання покарань розташовуються у приміщеннях, які розміщуються тільки за межами зон, що охороняються, а в СІЗО – в адміністративному будинку, і в обов'язковому порядку оснащуються охоронною та протипожежною сигналізацією, мають металеві грати на вікнах та надійні замки на металевих або оббитих металом вхідних дверях.

У неробочий час приміщення опечатуються і здаються під охорону.

Адміністрації установ виконання покарань (СІЗО) не дозволяється покладати на посадових осіб підрозділів функції, не передбачені для них Інструкцією або іншими нормативно-правовими актами.

Для забезпечення зберігання облікової документації підрозділу повинен мати необхідну …

Кількість працівників підрозділу визначається типовим штатним розписом [22, с. 14-15].

Таким чином, ….

**РОЗДІЛ ІІІ.**

**СУДОВИЙ КОНТРОЛЬ ЗА ВИКОНАННЯМ СУДОВИХ РІШЕНЬ В ОРГАНАХ ТА УСТАНОВАХ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ**

В світлі реформування судової системи України доцільно зупинитись на окремих аспектах саме судового контролю за діяльністю органів і установ виконання покарань.

…

… дозволити позивачу проживати разом з членами своєї сім’ї в смт. Макошине, Менського району, Чернігівської області, задоволенню не підлягають [23].

Як вже відзначалось, суди здійснюють контроль за діяльністю пенітенціарних закладів при застосуванні умовно-дострокового звільнення від відбування покарання, а також …

Таким чином, ….

**ВИСНОВКИ**

Отже, проаналізувавши все вище зазначене, можна зробити наступні висновки.

Розуміння сутності контролю та нагляду в теорії права є неоднозначним і, навіть, деякою мірою проблематичним….

У свою чергу, контроль за діяльністю Державної кримінально-виконавчої служби України – це діяльність національних (внутрішньодержавних) та міжнародних інституцій, яка полягає у зборі та вивченні інформації про функціонування відповідного ….
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