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**ВСТУП**

**Актуальність теми**. Досконале регулювання суспільних відносин є однією із запорук до розвитку демократичної, правової та соціальної держави.

Враховуючи факт втрати державності в певні історичні моменти, правові інститути нашої держави розвивались в рамках правових систем іноземних держав. Але спираючись на звичаєво-правову основу, закладену в період Київській Русі, яка втілилася спочатку в церковних статутах князів Володимира Великого та Ярослава Мудрого, а пізніше і в «Руській Правді», більшість інститутів цивільного права не лише зберегли свою самобутність на українських землях, а й вплинув на формування аналогічних правових інститутів у Польському королівстві та Великому князівстві Литовському.

Тому актуальною залишається необхідність визначення специфіки цивільного права за часів Київської Русі, оскільки її здобутки є цінними джерелами для усвідомлення історії розвитку права Київської Русі.

Мета дослідження курсової роботи полягає у комплексному дослідженні специфіки цивільного права за часів Київської Русі.

Для досягнення поставленої мети, слід вирішити такі основні завдання:

- проаналізувати основні положення Статуту Володимира Святославовича;

- проаналізувати основні положення Уставу Ярослава Мудрого;

- розглянути та розмежувати інститут права власности й володіння за «Руською Правдою»;

- розглянути право зобов’язань за «Руською Правдою»;

- розглянути основна положення шлюбного права за «Руською Правдою»;

- роглянути питання опіки за «Руською Правдою».

Вивченням різних інститутів цивільного права часів Київської Русі у своїх працях займались такі вчені, як: Бенешевич В., Булгаков М., Ваврик В., Власовський І., Голубинський Є., Карамзін М., Корчагін К., Лотоцький О., Мудрий С., Назарко І., Неволін К., Нікольський Н., Павлов. А., Жужек I., Суворов Н., Табінський Р., Чистяков О., Чубатий M., Щапов Я. та ін..

**Об’єктом дослідження** виступають інститути та джерела цивільного права Київської Русі.

**Предметом дослідження** цивільне право Київської Русі.

Структура курсової роботи, обумовлена метою та її завданнями та складається із вступу, трьох розділів, трьох підрозділів, висновків і списку використаної літератури.

**РОЗДІЛ 1. Джерела цивільного права**

**1.1. Статут Володимира Святославовича**

Разом з христіянством прийшли до нас церковні закони. Принесло їх болгарське і грецьке духовенство, а князь приказав зібрати їх в одну книгу, що зветься Уставом Володимира. Цей устав не дійшов до нас у первіснім виді, бо пізніше нераз духовна влада його зміняла і доповнювала; але є у ньому кілька постанов, що напевно належать до часів Володимира [2, с. 178].

Оскільки списків часів великого князя київського Володимира Святославовича (Володимира Великого) не збереглося, багато років серед дослідників тривала полеміка про автентичність пам’ятки, зокрема висловлювалася думка, що вона не ….атут [17, с. 202].

Згодом, упродовж ХІІ-ХІІ ст. Статут поповнився переліком видів справ та осіб, підлеглих суду церковному. Остаточно первинний текст, покладений в основу існуючих редакцій, склався у другій половині ХІІ ст.

До кінця XIV ст. набули завершеного вигляду і всі згадані редакції (переробки) Статуту, які надалі в текстах XV-XVIII ст. вже не мали суттєвих відмінностей між списками, що належали до однієї редакції [3, с. 89].

Спільними для ….., прикладник, хромец, слепец, дьяк, и все причетници церковный.

11. Аше их кто внидет в вину, судити тех митрополиту и епископом опрочи мирян.» [1, с. 139-140].

Отже, …

**1.2. Устав Ярослава Мудрого**

Церковний устав Ярослава Мудрого - нормативно-правовий акт державного походження, який регулює суспільні відносини, віднесені їм до церковної юрисдикції, складений в період правління князя Ярослава Мудрого.

Професор А. С. Павлов вважає, що «Устав Ярослава» утворився шляхом часткової кодифікації норм церковного права, викликаних життєвою необхідністю перенести в сферу церковного суду ту ж саму систему вир і продажів, яка прийнята в «Руській правді» і відносить складання тексту Статуту до XII століття [7, с. 134].

Устав поділяють на три частини:

Вступ - в ньому йдеться про те, що князь Ярослав Володимирович, за порадою з …. не разлучити».

Підпал. Даний майновий злочин відноситься за Статутом до церковно-цивільної юрисдикції. За нього визначається пеня - 100 гривень і князівська кару за Номоканоном [8, с. 508].

Злочини і провини духовні підлягають виключно духовному суду. До них відносяться: ….9, с. 112].

Отже, Устав …**РОЗДІЛ 2. Цивільне право за «Руською правдою»**

**2.1. Інститут права власности й володіння**

Цивільне право Київської Русі, як для того часу, було високорозвинутим з огляду на тогочасний зовнішньоекономічний розвиток, значний внутрішній цивільний оборот і стійкі зовнішньо-економічні відносини з іншими державами. Крім того, в процесі рецепції візантійського права в законодавство Київської Русі були імплементовані деякі важливі норми римського права, які сприяли удосконаленню правової системи Київської Русі. Характеризуючи цивільне право Київської Русі, дослідники наголошують на його розвинутості, …. на свій розсуд. Суб’єктами права власності не могли виступати челядь і холопи. Проте серед категорій холопів вирізнялися ролейні холопи, які, будучи «посадженими на землю», мали право, на відміну від «обільних» холопів, мати у своїй власності певне рухоме майно, тоді як земля залишалася власністю їх господаря [10, с. 736].

Руська Правда регламентувала правовий статус власника. Власник мав право розпоряджатися майном, укладати договори, одержувати доходи з майна, вимагати захисту належного йому майна у випадку зазіхань з боку інших осіб на це майно….. за користування нею.

Отже, в …

**2.2. Право зобов’язань**

Київська Русь досягнула високого як для свого часу рівня економічного розвитку. Головне місце в економіці Київської Русі посідало сільське господарство, яке мало давні традиції. Особливо успішно розвивалося землеробство, рівень якого визначався якістю обробітку грунту та системою сівозмін. У Київській Русі існувало декілька систем землеробства, що зумовлювалося відмінностями її окремих районів у кліматі, рослинності й грунтах. Загалом землеробство у Київській Русі досягло такого агротехнічного рівня, який забезпечував відносно високу продуктивність праці та врожайність [14, с. 81].

У господарському житті Київської Русі велике значення мало високорозвинуте ремесло. Найважливішою його галуззю була чорна металургія, яка разом з землеробством становила основу економічного розвитку країни. Розвиток ремісничого …. і соціальну нерівність, які існували у феодальній Київській Русі, адже найчастіше наймання призводило до феодальної залежності.

Таким чином, …**РОЗДІЛ 3. Родинне право**

**3.1. Шлюбне право**

Руська Правда не містила спеціальних статей, які б регулювали сімейно-шлюбні відносини. Винятком була ст. 1 Короткої редакції, у якій йшлося про родичів, пов’язаних правом та обов’язком кровної помсти. Формування норм шлюбно-сімейного права в Київській Русі відбувалося внаслідок поєднання давніх руських правових звичаїв і привнесених наприкінці X ст. християнських норм. Прийняття християнства призвело до встановлення християнських форм укладання шлюбу і до рецепції візантійського шлюбного права. Шлюбу передувало сватання, коли між сторонами укладалася угода про одруження. Сватів до дівчини засилав наречений, проте до прийняття християнства могла і дівчина засилати сватів …). Церковні постанови стверджували, що «без вінчання одруження є незаконним і не благословенним» [17, с. 211].

До запровадження християнства існував звичай викрадення нареченої. Літописець зазначав, що в ті часи існувало на території Київської Русі багатоженство. Чоловіки могли мати декілька жінок, а жінка була зобов’язана тримати вірність одному чоловіку. Літопис виокремлював лише полян, які могли одружуватися один раз.

Для того, щоб шлюб був дійсним, була необхідною наявність певної умови, а саме: досягнення шлюбного віку нареченої та нареченого. У візантійському законодавстві ….

Отже, у …

**3.2. Опіка**

До прийняття християнства та запровадження «Руської Правди» взаємостосунки дітей і батьків регулювалися виключно правовими звичаями. Характерною рисою цих взаємостосунків, ймовірно, була повна влада батьків над дітьми. Діти в цей період не вважалися цінністю і фактично не були суб’єктами права. Але, як припускає Н. С. Таганцев, права життя і смерті над дітьми батьки ніколи не мали, на відміну від греків і римлян, де існувала повна залежність дітей від батьків, право батьків на життя і смерть дитини [20, с. 66].

З прийняттям «Руської Правди» норми інституту опіки стали більш чіткими, ….**ВИСНОВОК**

Серед багатьох історик-правових явищ сьогодні велике значення має дослідження цивільного права України. Історичне походження й розвиток, зокрема українського …**СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**
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