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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**. У період становлення і розвитку незалежної Української держави, розбудови її правової системи актуальними є звернення науковців …..

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питання, пов’язані з кримінальним правом Київської ….

**Мета та завдання роботи.** Метою …

Для досягнення даної мети поставлені наступні завдання:

* ….

**Об’єктом дослідження** є система наукових …

**Предметом дослідження** виступають …

**Методи дослідження.** При …

**Структура роботи** зумовлена метою і ..

**РОЗДІЛ 1.**

**ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА КИЇВСЬКОЇ РУСІ**

**1.1. Формування системи покарань в Київській Русі**

В умовах первісного устрою поведінка східних слов’ян регулювалася звичаями. Дані про …. Тому Руська Правда містить норми звичаєвого права, з корективами, які були продиктовані інтересами економічних домінуючих верств населення [1].

У формуванні права Київської Русі певну роль грала судова діяльність князів, що сприяла трансформації звичаїв в норми права, створенню нових правових норм. Також на розвиток права Київської Русі вплинуло введення християнства.

У процесі розповсюдження християнства на території Київської Русі особливе значення набуває ряд візантійських юридичних документів – номоканонів, тобто об’єднань канонічних збірок церковних правил християнської церкви та ухвал римських і візантійських імператорів про церкву [2].

Таким чином, звичаєве право ….. [6, с. 57].

Таким чином, …..

**1.2. Сутність та система покарань у Київській Русі**

Досліджуючи питання сутності та системи покарань в Київській Русі, слід звернути увагу на положення Руської Правди.

Так, в Руській Правді чітко не визначено поняття «покарання». Натомість у вищезазначеному законодавчому документі вживаються такі терміни, як «помста», «вирне платити» тощо.

А. Єгерян вважає, що метою таких покарань було відшкодування шкоди особі або її сім’ї [15, с. 126].

Крім цього, метою покарання у ті часи було поповнення державної скарбниці за рахунок штрафів, виплачених на користь держави, а також через конфіскацію майна. Також певною мірою метою покарання була профілактика нових кримінальних правопорушень, тобто запобігання їм. Після запровадження …. не було залякування населення, спричинення страждань чи приниження честі й гідності людини [17, с. 43].

У Руській Правді міра покарання визначалася лише важливістю і цінністю порушеного права. Так, за вчинення крадіжки покарання призначалося залежно від того, чи був об’єктом крадіжки кінь, віл, качка, гусак, журавель, лебідь, вівця, …. раба його власник отримував за нього грошову винагороду, вартість раба – урок [31, с. 16].

Таким чином, ….

**РОЗДІЛ 2.**

**СКЛАД ЗЛОЧИНУ ЗА РУСЬКОЮ ПРАВДОЮ**

**2.1. Об’єкт та об’єктивна сторона злочину**

У сучасній історико-правовій літературі є різні точки зору щодо поняття «злочину» згідно Руською Правдою.

На думку більшості науковців в Руській Правді замість слова «злочин» вживається термін «образа» [32, с.46; 33, с.10; 34, с.69].

Образа зовсім не означала образи честі, а означала заподіяння приватній особі або групі осіб шкоди. Образа передбачає спричинення як і матеріальної так і моральної шкоди. Такими є різні посягання на особу, майно й особисту честь людини (убивство, знівечення, крадіжка, несплата боргу, образливі дії щодо особи).

Крім того, на думку В.М. Заруби замість терміну «злочин» вживалося не тільки поняття «образа», а також і такі поняття, як і «сором», «пагуба», «протор» [35, с.66]…… відрізняє образу дією – удар чашею, рогом, мечем у пах.

Це діяння каралося ще суворіше, аніж легкі тілесні ушкодження, побої.

Таким чином, …

**ВИСНОВКИ**

Отже, проаналізувавши все зазначене вище, можна зробити наступні висновки.

Поняття про злочин і покарання диференціювалося та змінювалося протягом декількох сотень років.

Поняття покарання ….
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