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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** Одним із найбільш дієвих засобів, що гарантує суб’єктам господарювання повноцінну реалізацію їх прав та законних інтересів, є інститут представництва. Значення представництва у господарському процесі зростає пропорційно розвиткові сфери господарювання …..

**Розробленість теми.** Питання правового регулювання відносин представництва в судового процесі з огляду на внесені зміни до законодавства у зв’язку зі …..

**Мета і завдання дослідження**. Метою даної ….

Для досягнення зазначеної мети вирішуються такі завдання:

1) …..

**Об’єктом дослідження** є суспільні відносини….

**Предметом правового дослідження** є ….

**Структура роботи** складається з вступу, двох розділів, шести підрозділів, висновків та списку використаних джерел. Обсяг курсової роботи складає 33 сторінки.

**РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПРЕДСТАВНИЦТВО**

**1.1.Поняття та підстави представництва**

Перш за все зазначимо, що господарсько-процесуальне представництво є одним з ефективних аспектів механізму захисту прав суб’єктів господарювання, оскільки сприяє якнайшвидшому та найбільш результативному … та відновлення прав господарюючих суб’єктів та попередження їх порушення [1, с.319].

Зауважимо, що зміст представництва в господарському процесі можна охарактеризувати такими положеннями як:

- основною метою представництва в господарському судовому процесі є захист прав та інтересів сторін судового провадження, безпосередньо пов’язаних з організацією та здійсненням господарської діяльності;

- права та обов’язки належать суб’єкту господарювання (обсяг їх залежить від статусу учасника судового процесу), а реалізуються вони безпосередньо іншою особою (представником);

- представляти законні інтереси учасника судового процесу може лише конкретна фізична особа. Як вірно вказує Н.О. Нерсесов, представник повинен мати волю, необхідну, за вимогами права, для вчинення юридичних дій взагалі [2, с.73]. Для здійснення процесуального представництва чужих інтересів він повинен володіти повною господарсько-процесуальною дієздатністю та, за необхідності, ….ання процесуально-представницької діяльності не потребує додаткових повноважень на це), має публічно-правовий характер [9, с.110].

Отже, ….

**1.2.Характеристика представництва як правовідношення: суб’єкти, об’єкти, зміст**

В.І. Ямковий дає визначення представництву в господарському суді як правовідношенню, в силу якого одна особа (судовий представник) здійснює процесуальні дії в межах наданих йому повноважень від імені та в інтересах особи, яку він представляє (сторони, третьої особи), внаслідок чого безпосередньо для останнього виникають права й обов’язки [10, с. 166]. Таким чином, суб’єктний склад правовідносин складається з одного боку: з судового представника (детальніше про те, хто може бути представником в господарському процесі йтиметься в пункті 1.3. даного дослідження), з іншого боку – з учасника судового процесі, права та інтереси якого представляються (сторона чи третя особа в господарському процесі).

Зміст правовідносин представництва в господарському судочинстві, є складноструктурним, що складається з ряду двосторонніх правовідносин і має внутрішню і ….

Аналіз існуючих думок про цілі представництва в господарському суді, свідчить про те, що сприяння суду в здійсненні правосуддя є однією з основних цілей діяльності представника у господарському судочинстві. Так, Д.М. Чечот вважав, що «метою судового представництва є захист представником в суді інтересів сторін і третіх осіб, допомога сторонам і третім особам у здійсненні ними своїх прав в суді і, нарешті, допомога суду, що здійснює правосуддя» [13, с. 636].

Таким чином, ….

**1.3. Особи, що можуть здійснювати представництво інших осіб в суді за Конституцією України**

Питання представництва в господарському процесі, а саме його суб’єктний склад слід в рамках судової реформи, що відбувається в нашій державі. Судова реформа покликана підвищити рівень ефективності правосуддя та забезпечити фізичним та юридичним особам дієвий захист прав та інтересів в суді. Однією із важливіших складових судової реформи є впровадження …. України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» № 1401-VIII від 02.06.2016р., що набрав чинності 30.09.2016р [16].

Так, відповідно до ст. 131-2 Конституції України для надання професійної правничої допомоги в Україні діє адвокатура. Частиною 3 цієї статті встановлено, що виключно адвокат здійснює представництво іншої особи в суді, а також захист від кримінального обвинувачення. Згідно із Перехідними положеннями Конституції України було передбачено поетапне запровадження представництва виключно адвокатами

- з 1 січня 2017 р. у Верховному Суді та судах касаційної інстанції;

- з 1 січня 2018р. у судах апеляційної інстанції;

- 3 1 січня 2019р. у судах першої інстанції [17].

Відповідно до статті 16 ГПК учасники справи мають право користуватися правничою допомогою. Представництво у суді, як вид правничої допомоги, здійснюється виключно адвокатом (професійна правнича допомога), крім випадків, ….

Отже, …

**РОЗДІЛ 2. ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ПРЕДСТАВНИЦТВА В ГОСПОДАРСЬКОМУ ПРОЦЕСІ**

**2.1. Суперечливі норми Господарського кодексу України та Закону України «Про прокуратуру» про участь прокурора в господарському процесі**

Одним із нововведень ухваленого ГПК є визначення правового статусу прокурора в суді (саме на захист державних інтересів, а не й інтересів громадянина, як це було у попередньому кодексі). Перш за все звернемо увагу на положення ч. 3 ст. 4, ч. 1 ст. 53 ГПК, які надають прокурору право на звернення до суду у справах, віднесених законом до його юрисдикції, поруч з органами та особами, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб та брати участь у справі в інтересах цих осіб (ч. 3 ст. 41 ГПК) [16]. Системний аналіз наведених вище правових норм дозволяє зробити висновок, що їх ….. держави в суді «у визначених законом випадках». Окрім того, за положеннями ч. 3 ст. 53 ГПК прокурор може вступити в справу «за своєю ініціативою» , провадження в ….Верховний Суд України» замість «Верховного Суду») або ордер не містить обов’язкових реквізитів, передбачених Положенням та типовою формою ордеру – ухвала від 23.05.2018 року у справі № 905/2497/17, ухвала від 21.05.2018 року у справі № 914/1964/17, ухвала від 23.04.2018 року у справі № 904/8494/17, ухвала від 24.01.2018 року у справі № 910/15374/17 та інші) [24]. Відтак, подаючи до суду ордер на підтвердження своїх повноважень, варто приділити особливу увагу його оформленню згідно з вимогами Положення про ордер на надання правової допомоги….

Таким чином, ….

**2.3.Відшкодування витрат на правову допомогу в господарському процесі**

З набуттям чинності новими редакціями процесуальних кодексів та …. [26].

Конституційне право на професійну правничу допомогу та вільний вибір захисника гарантується ст. 59 Конституції України. Відповідно до ст. 22 КУ, воно не може бути скасоване, а звуження змісту та обсягу наявних прав і свобод не допускається. Таким чином, право на вільний вибір захисника, що включає вільний вибір та погодження умов надання правничої допомоги, мало б бути непорушним [26].

Окрім того, механізм розподілу витрат мав би стати певним фільтром, покликаним зменшити кількість безпідставних або малозначних спорів між сторонами, які …..кладає 4,5% від заявленої до компенсації суми [27].

Таким чином, … не завжди враховуються всі обов’язки адвоката, що були надані в рамках договору про правову допомогу, та які підлягають також оплаті. На нашу думку, дане питання також потребує роз’ясненнями пленумом Касаційного суду.

**ВИСНОВКИ**

Відповідно до мети та завдань дослідження в роботі були зроблені наступні висновки.

Представництво в господарському суді можна розглядати як правовідносини, так і інститут господарського процесуального права. Як ….
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