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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Право на суд є ключовим правом людини, основоположним елементом права у демократичній та правовій державі. Судове рішення є основним правовим засобом реалізації судової влади, а саме, правозастосовним актом з ….

**Мета курсової роботи** полягає …

Поставлена мета зумовлює необхідність вирішення наступних завдань:

…..

**Об’єктом дослідження** є в…

**Предметом дослідження** є ….

**Методи дослідження**. Основою ….

**Стан дослідження**. Для всебічного та повного дослідження питання були використані наукові праці таких вчених Гнатенко Т.В. Коваль І. Цувіна Т. А. Морозов Є. Пожар В. Г. Ратушна Б. П. та ін.

**Структура та обсяг курсової роботи.** Курсова робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, та списку використаної літератури. Загальний обсяг роботи – 32 сторінки.

**РОЗДІЛ 1**

**ВМОТИВОВАНІСТЬ СУДОВИХ РІШЕНЬ ЯК ГАРАНТІЯ ЗАХИСТУ ПРАВ І ОСНОВОПОЛОЖНИХ СВОБОД ЛЮДИНИ**

**1.1. Характеристика Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод**

На тлі Другої світової війни, у 1949 році була заснована Рада Європи — міжнародна регіональна організація європейських держав, які проголосили своєю метою розширення демократії, зближення усіх народів Європи, захист прав людини, співробітництво з основних питань права, культури, освіти, інформації, охорони навколишнього середовища [1].

Від самого початку діяльності Ради Європи принцип поваги прав людини став ….. Протоколом № 6 було скасовано смертну кару. В Протоколі № 7 закріплено процедурні гарантії, що стосуються вислання іноземців, право на оскарження в кримінальних справах, відшкодування в разі незаконного засудження. В Протоколі № 12 закріплено заборону дискримінації [2].

Для "забезпечення додержання зобов'язань, взятих на себе Високими Договірними Сторонами за Конвенцією" існує такий контролюючий механізм як Європейський суд з прав ….

Таким чином, ….

**1.2. Поняття право на суд та умотивованість судового рішення**

Зміст права на справедливий суд знаходимо в міжнародних стандартах, серед яких найширше розкривається у ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, яка передбачає, що кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку [4].

Слід зазначити, що право на суд охоплює надзвичайно широке поле різноманітних категорій. Воно стосується як інституційних та організаційних аспектів, так і особливостей здійснення …..

Ще одне призначення обґрунтованого рішення полягає в тому, щоб продемонструвати сторонам, що вони були почуті. Крім того, вмотивоване рішення дає стороні можливість оскаржити його та отримати його перегляд інстанцією вищого рівня. Лише за умови винесення обґрунтованого рішення може забезпечуватись публічний контроль здійснення правосуддя [13].

ЄСПЛ звертає увагу на діалектичний взаємозв'язок між умотивованістю рішень суду й іншими елементами права на справедливий судовий розгляд. Наприклад, у справі «…..

Отже, ….

**РОЗДІЛ 2**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ВМОТИВОВАНОСТІ СУДОВИХ РІШЕНЬ**

**2.1. Вимоги до належного мотивування судових рішень**

Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод вимагає, щоб суди мотивували свої висновки. Втім ЄСПЛ наголошує, що мотивація — це не детальне пояснення кожного аргументу, а оцінка обставин конкретної …. заявником ясно й чітко та, як мінімум, могли вплинути на результат розгляду справи [15].

«Жоден суд не може застосувати правову норму, не витлумачивши її, а тлумачення нормативно-правого акта в конкретній справі не може бути відірване від її фактичних ….

У відповідності до пункту 4 частини 3 статті 129 Конституції України основними засадами судочинства є змагальність сторін та свобода в наданні ними суду своїх доказів і у доведеності перед судом їх переконливості. [16].

Отже, в …

Таким чином, ….

**2.2. Практика ЄСПЛ стосовно вмотивованості судових рішень**

Європейський суд з прав людини відіграє важливу роль у реалізації цілей Ради Європи. ЄСПЛ є наднаціональною європейською юрисдикцією, яка інтерпретує положення ЄСПЛ (нормативна функція) та вказує державі-члену Ради Європи порушення прав людини, що мали місце на відповідній території (функція захисту прав людини). Рішення Суду є обов'язковими для країни, проти якої вони були схвалені (пункт 1 статті 46 Конвенції). Приєднавшись до Конвенції, держави погоджуються зв'язатись з юрисдикцією Суду, і тому тлумачення змісту положень Конвенції, викладене рішеннями Суду, є частиною виконання зобов'язань за міжнародним договором [18]. Правова функція Суду полягає в тому, що вона зобов'язує державу вчиняти особу (виплату справедливої сатисфакції потерпілої особи, заяву про порушення її прав ….

Отже, ….

**РОЗДІЛ 3**

**ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВМОТИВОВАНОСТІ СУДОВИХ РІШЕНЬ**

Проблема вмотивованості судових рішень у контексті п. 1 ст. 6 ЄКПЛ пов’язана також з доступністю правосуддя в цивільних справах, зокрема, з інстанційним доступом до суду і процедурою допуску до оскарження. З урахуванням цього варто ….. незаявлену вимогу, задовольнити вимогу позивача у більшому розмірі, ніж було заявлено) лише у випадках, прямо передбачених законом. Наприклад, суд має право вийти за межі заявлених вимог і з власної ініціативи вирішити питання про стягнення аліментів на дитину одночасно з позбавленням батьківських прав чи застосувати наслідки недійсності нікчемного правочину[23].

Таким чином, …

….

**ВИСНОВКИ**

в Україні Міжнародні договори, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, є частиною національного законодавства і застосовуються у порядку, передбаченому для норм національного законодавства…..
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