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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**. На сучасному етапі соціально-економічних, політичних, національнокультурних перетворень в Україні постає необхідність формування ….

Проблема інтелекту як психологічного феномена розглядалася та досліджувалася багатьма дослідниками (Л.С. Виготський, А.Р. Лурія, В.О. Запорожець, В.А. ….

**Мета та завдання роботи.** Метою …

Для досягнення даної мети поставлені наступні завдання:

* ….

**Об’єктом дослідження** є система ….

**Предметом дослідження** виступають …

**Методи дослідження.** При ….

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (31 найменування). Загальний обсяг роботи – 31 сторінка.

**РОЗДІЛ 1.**

**ЗАГАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ІНТЕЛЕКТУ**

**1.1. Визначення поняття «інтелект»**

Аналіз наукових джерел свідчить про те, що поняття інтелекту є багатозначним [1, с. 91].

Поняття інтелекту більше, ніж будь-яке поняття в психології, виявилось об’єктом дискусій, суперечностей, критики. Певний час в психології інтелект ототожнювався з мисленням і не розглядався як окрема єдина когнітивна система. Протягом ХХ – початку ХХІ століття дослідники в області психології, педагогіки, соціології, філософії, кібернетики та інших областей наукового пізнання намагались дослідити поняття «інтелект» [1, с. 91].

Поняття «інтелект» у психології є найбільш суперечливим та дискусійним. Філософський словник тлумачить інтелект (від латин. intellectus – пізнання, розуміння, розум) як суб’єктивну здатність живих істот здійснювати соціально зорієнтовану діяльність, що виражається у пристосуванні до середовища та його творчій зміні [2].

Поняття «інтелект» як об’єкт наукового дослідження було введено в психологію англійським антропологом ….

Таким чином, ….

**1.2. Моделі структури інтелекту**

У психологічних дослідженнях зарубіжних і вітчизняних дослідників ХХ ст. в області інтелекту намагались окреслити його структуру: когнітивні моделі (багатофакторні, ієрархічні моделі Ч. Спірмена, Л.Л. Терстоуна, Р.Б. Кеттелла, Ф. Вернона, Дж. ….

Згодом Г.Ю. Айзенк [12] інтерпретував генеральний чинник як швидкість (розумовий темп) переробки інформації центральною нервовою системою.

Одним з провідних представників багатофакторної теорії інтелекту був Л.Л. Терстоун [13]. Він виділив 7 чинників, які позначив як «первинні розумові здібності»: «просторовий» (здібність мислено оперувати просторовими відношеннями), «сприйняття» ….

Таким чином, ….

**РОЗДІЛ 2.**

**ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНИХ ПІДХОДІВ ДО ДОСЛІДЖЕННЯ ІНТЕЛЕКТУ**

**2.1. Соціокультурний підхід**

Соціокультурний підхід констатує, що людина в ході засвоєння матеріальних і духовних цінностей, створених іншими людьми, формується як культурно-історична істота.

Згідно з даним підходом, існує ряд соціокультурних чинників (мова, освіта, сім'я, звичаї, традиції і таке ін.), які є детермінантами рівня і темпів розвитку всіх членів суспільства. ..

Кросс-культурними дослідженнями емоційного інтелекту займаються американські корейські психологи Дж. Р. Аверілл, К.К. Чен, Д.В.Хен. Вони відзначають, що для кожної народності і етносу характерними є певні особливості емоційної сфери та її проявів. Так для англійців характерна стриманість і емоційна холодність, а для італійців активний прояв емоцій, бурхлива жестикуляція [23]….

Крім того, соціокультурний підхід полягає у міжкультурних дослідженнях пізнавальних процесів (К. Леві-Строс, О. Лурія та ін.). Людина як культурно-історична істота ….

Таким чином, …

**2.2. Генетичний підхід**

Генетичні ідеї, ідеї зародження, виникнення і наступного процесу функціонування, що доводить предмет чи явище до певного стану, знаходилися в центрі уваги ще античних філософів, які замислювалися над питаннями виникнення, становлення і розвитку всього існуючого. Після тривалого дослідження процесів розвитку, задовго до побудови теорії генезису, був створений генетичний метод наукового пізнання.

Генетичний метод …

Можна констатувати певну сталість загальної спрямованості еволюції теоретичних поглядів у психології, що усе більше і більше прагнуть ввести у свої теорії результати дослідження генезису психіки, свідомості і діяльності.

Разом із багатьма розділами психології, що почали посилено розвиватися наприкінці XIX – початку XX ст., привернула до себе увагу і дитяча психологія. Поштовх цій галузі зробив Ч. …. [25, с. 154].

Представники генетичного підходу – А. Біне та У.Р. Чарлсворз, на відміну від Фр. Гальтона, визнавали вплив навколишнього середовища на особливості пізнавального розвитку особистості. Інтелектуальні здібності оцінювалися вченими не лише з урахуванням сформованості певних пізнавальних функцій, але й рівня опанування соціальним досвідом (поінформованості, знання значення слів, володіння деякими соціальними навичками, здатності до ….

Таким чином, …

**2.3. Процесуально-діяльнісний підхід**

У межах процесуально-діяльнісного підходу М.М. Кашапов розглядає соціальний інтелект майбутнього психолога з позицій вибору фахівцем певного виду професійної діяльності [27].

Емпіричні дослідження, проведені авторами, показало, що випробовувані з високим рівнем розвитку соціального інтелекту демонструють неабияке бажання щодо виконання дослідницької діяльності, толерантність і фасилітативність.

Авторську концепцію соціального інтелекту запропоновано В.М. Куніциною. На думку вченої, соціальний інтелект є самостійним психологічним феноменом, ….

Четвертий, найвищий рівень соціального інтелекту, характеризується тим, що особистість цілком задоволена спілкуванням і міжособистісними стосунками, добре розвиненим почуттям власної гідності, самоповагою. Цей рівень також відрізняється високим рівнем гнучкості особистості та креативності, неабиякою саморегуляцією та адаптивністю.

Отже, зазначає В.М. Куніцина, оптимальний рівень розвитку соціального інтелекту характеризує …. [29, с. 39–45].

Отже, ….

**ВИСНОВКИ**

Отже, проаналізувавши все зазначене вище, можна зробити наступні висновки.

Інтелект – це сукупність психічних пізнавальних процесів, що забезпечують людині можливість розуміти та змінювати світ.

На основі аналізу наукових джерел з проблеми інтелекту людини, можна виділити наступні …
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