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# ВСТУП

**Актуальність дослідження.**

Арбітраж в Україні та світі набирає все більшого поширення як спосіб вирішення спорів у міжнародній комерції. Як свідчать результати опитування користувачів послуг ююю

**Мета і задачі дослідження.** Метою …

Для досягнення даної мети були поставлені наступні задачі:

…

**Об'єктом дослідження** є ..

**Предметом дослідження** …

**Методи дослідження.** Для вирішення поставлених задач використані:

репрезентовано системою загальнонаукових і спеціально-наукових методів, які обрано відповідно до теми цієї … правового механізму доказування у міжнародному комерційному арбітражі.

**Структура роботи:** робота міститьвступ, три розділи, перший розділ в свою чергу містить два підрозділи, висновки,список використаних джерел (27 найменувань). Загальний обсяг роботи – 31сторінка.

# РОЗДІЛ 1.

# ЗАГАЛЬНОТЕОРИТИЧНІ ЗАСАДИ ДОКАЗУВАННЯ

## 1.1. Зміст доказування та його мета у міжнародному арбітражі

Термін «доказування» не використовується у національному законодавстві про арбітраж. Закон України «Про міжнародний комерційний арбітраж», а так само і Типовий закон ЮНСІТРАЛ, за зразком якого було розроблене українське законодавство, оперують поняттям «доказ» та регулюють у загальних рисах діяльність, пов’язану із поданням та отриманням доказів, визначенням їх допустимості, належності, істотності та значущості; обґрунтуванням доказами арбітражного рішення. При цьому поняття «доказування» вживається в арбітражній практиці як таке, що охоплює цю діяльність [1, с. 15].

Законодавство про міжнародний комерційний арбітраж багатьох країн та регламенти відомих арбітражних установ також не оперують цим поняттям окремо від категорій тягаря доказування та процедурних правил одержання доказів. У теоретичних ….ро факти, посилання на докази, подання їх суду, надання судом допомоги у збиранні доказів, дослідження, оцінювання [6, с. 8].

На думку В. Д. Андрійцьо, дослідження та оцінювання доказів слід розмежовувати. При цьому, етап дослідження доказів у процесі доказування направлений на безпосереднє вилучення доказової інформації із джерел доказування ….

Більш важливим у цьому …

## 1.2. Предмет доказування в міжнародному арбітражі.

Термін «предмет доказування» (thema probandum) використовується переважно в доктрині процесуального права та судовій практиці країн романогерманської системи права. Це поняття досить ґрунтовно опрацьоване в контексті судового доказування у вітчизняній правовій науці, а також у працях вчених. Попри відмінності у формулюваннях поняття предмету доказування дослідники переважно сходяться в позиції, що в цивільному процесі предмет доказування в … можна [16].

Принцип «iura novit curia» застосовується у діяльності національних судів переважно у країнах романо-германської правої системи. Найбільш кристалізований вияв він має у праві Німеччини, Цивільний процесуальний кодекс (§ 293) якої вимагає розглядати також іноземне право як право, а не факт.. У праві України цей принцип знаходить свій вияв у закріпленому у статті 214 Цивільного процесуального кодексу України обов’язку суду самостійно вирішувати питання застосування норми права, у відсутності обов’язку сторони обґрунтовувати свої вимоги або заперечення посиланням на норми права, а також в тому, що відповідно до статті 8 Закону України «Про міжнародне приватне право» обов’язок встановлення змісту норм права іноземної держави при необхідності його застосування покладено на суд [17, с. 130].

Проте для поширення цього принципу на міжнародний комерційний арбітраж немає підстав, адже …. судом не презумується, тобто є складовою предмету доказування[20, с. 100. 21 с. 203].

Не створює …

# РОЗДІЛ 2. ТЯГАР ДОКАЗУВАННЯ

Більшість національних законів про міжнародний комерційний арбітраж і регламенти в арбітражних інститутах торкаються цього питання лише побічно або в рамках загальних положень. Так, 8 21 (1) Регламенту МКАС при ТИП Російської Федерації встановлюю, що арбітражний розгляд здійснюється на основі змагальності та рівності сторін. Водночас, ст. 24 Арбітражного Регламенту ЮНІСТРАЛ прямо обумовлює, що кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається в обґрунтування своїх вимог або заперечень [21, с. 10].

Абсолютна більшість арбітрів дотримуються загального принципу, що сторони …., в якому немає єдиних рецептів і кожний процес неповторний [23, с. 493].

Відсутність яких-небудь …

# РОЗДІЛ 3. ДОКАЗИ В МІЖНАРОДНОМУ АРБІТРАЖІ

Іноді арбітри визначають, що письмові показання свідків мають подаватися разом із письмовими поясненнями сторін і документальними доказами. На думку деяких адвокатів, подання позивачем пояснень свідків у такому режимі надає невиправдану перевагу відповідачеві в пошуку належних свідків і підготовки ними пояснень у рамках контраргументів. Унаслідок цього і задля уникнення звинувачень в порушенні принципу рівного ставлення до сторін найбільш поширеним правилом у міжнародному арбітражі стало одночасне подання сторонами (позивачем і відповідачем) письмових пояснень свідків у зазначений арбітрами термін [24].

За …; (4) підтвердження достовірності звіту експерта, його підпис, дату і місце підготовки висновку. Останнім часом стало актуальним залучення експертів з права. Участь таких експертів та загальновизнаний у міжнародному арбітражі принцип jura novit curia, створюють, на мій погляд, досить складну проблему. В міжнародному арбітражі застосованими можуть бути норми міжнародного публічного права, національного права і норми міжнародного наднаціонального права (відомі як lex mercatoria, lex petrolia, торгові звичаї тощо) [25, 24]…

Правила і порядок проведення таких слухань багато в чому залежить від погляду арбітрів, причому правова культура арбітрів має істотний вплив. У практиці міжнародного арбітражу розрізняють слухання свідків (без надання правових аргументів) та слухання по суті спору (останні можуть мати змішаний характер, тобто ….. Стаття 20 (6) Арбітражного регламенту Американської арбітражної асоціації також наділяє склад арбітрів правом визначати допустимість, належність, істотність і силу поданих стороною доказів [27].

Чи можна визначити стандарти належності або допустимості доказів у міжнародному арбітражі? …

# ВИСНОВКИ

Доказування в міжнародному комерційному арбітражі включає у себе діяльність всіх учасників арбітражного розгляду з встановлення обставин, які мають значення для вирішення спору. При цьому метою доказування у міжнародному ….
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