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**ВСТУП**

**Актуальність теми**. Характеристика будь-якого процесу чи явища є неповною без визначення суб’єктів його реалізації, носіїв та активних учасників, які сприяють розвитку, його життєдіяльності. Суб’єкти формують міжнародне право, визначають його природу та сутність, перспективи еволюції, створюють норми міжнародного права, які в подальшому і визначають статус того чи іншого суб’єкта, його права та обов’язки, регулюють відносин між ними. Усе це відбувається в результаті вираження волі тих, хто є творцями міжнародного права.

…

**Метою** роботи є …

При дослідженні даного питання поставили наступні **завдання:**

…

**Об’єктом дослідження** виступають суспільні …

**Предметом дослідження** є держави …

**Методи дослідження**. З метою найбільш ґрунтовного пізнання, всебічного вивчення предмета дослідження та …

**Структура та обсяг роботи.** Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків та списку використаних джерел. Загальна кількість сторінок – 30.

**РОЗДІЛ 1**

**ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНІ ПОЛОЖЕННЯ ЩОДО ДЕРЖАВИ ЯК СУБ’ЄКТА МІЖНАРОДНОГО ПРИВАТНОГО ПРАВА**

**1.1. Правовий статус держави як суб'єкта міжнародного приватного права**

Питання суб’єктів міжнародного права, що є дуже важливим для його теорії, не характеризувалось однозначністю концептуальних підходів з часу зародження міжнародного права, у його класичний період і на сучасному етапі. Пояснення цього криється у загальній теорії права, теорії міжнародних відносин [1, с. 93].

…

В доктрині МПП існують декілька підходів щодо розуміння держави як суб’єкта приватно-правових відносин. Одні науковці розглядають державу як особливий суб’єкт права, що наділений суверенітетом, не підпорядковується владі інших суб’єктів і може брати участь як в публічно-правових, так і в приватно-правових відносинах. На противагу цьому існує теорія «розщеплення» держави, відповідно до якої держава розпадається на дві особи, діючи або як суб’єкт влади, або як учасник приватноправових відносин, що прирівнюється до інших юридичних осіб [14, с. 107].

Отже, специфічним суб'єктом приватних правовідносин виступають держави. Від решти юридичних осіб вони відрізняються порядком створення, правосуб'єктністю, управлінням, наявністю (як правило) владних повноважень тощо.

**1.2. Характерні особливості держави як суб'єкта міжнародного приватного права**

Держави як суб’єкти міжнародного права є суверенні й незалежні, вони беруть участь у міжнародних відносинах на рівних засадах, незалежно від відмінностей між ними в будь-яких об’єктивних характеристиках (величина території, рівень економічного розвитку, чисельність населення, забезпеченість корисними копалинами та ін.). …

…

Представники концепції абсолютності (неподільності) суверенітету, виходять з того, що суверенітет – категорія неподільна: він або є в повному обсязі, або його немає зовсім. Представники концепції обмеженості суверенітету держави вважають, що він обмежений у силу об’єктивних закономірностей розвитку світової спільноти, співіснування абсолютно різних країн, а також міжнародним правом, створюваним суверенними державами в процесі їх міжнародного спілкування в інтересах громадян, суспільства, всього світу настільки, наскільки держава не може на своїй території допускати вседозволеності, всевладдя, поступаючись загальновизнаними нормами.

Отже, положення держави як суб’єкта міжнародного приватного права, ґрунтується на принципі суверенітету, що означає: у міждержавних стосунках кожна з держав не підкоряється ні іноземному закону, ні іноземній юрисдикції.

**РОЗДІЛ 2**

**ІМУНІТЕТ ДЕРЖАВИ – ОСНОВОПОЛОЖНИЙ ПРИНЦИП У МІЖНАРОДНИХ ПРИВАТНОПРАВОВИХ ВІДНОСИНАХ**

**2.1. Поняття державного імунітету у міжнародному праві**

Вивчаючи літературу стає зрозумілим, що наявність імунітету у держав ґрунтується на їхній юридичній рівності та суверенності («Par in parem non habet imperium»). Термін "імунітет" у перекладі з латинської мови означає звільнення від чогось. Імунітет держави у широкому застосуванні - це принцип, згідно з яким до держави або її органів не може бути заявлений позов в іноземному суді без її згоди.

…

Отже, питання правових наслідків визнання, в тому числі і його взаємозв’язку з імунітетом держав, на сьогодні є актуальним. Вирішення даної проблеми ускладнюється тим, що ні на рівні доктрини, ні на рівні практики держав не можна простежити жодних усталених підходів, а приклади з міжнародних відносин є суперечливими. Водночас, саме дослідження співвідношення акту визнання та імунітету держави яскраво виявляє основні проблеми інституту визнання в міжнародному праві, а саме: надзвичайну заполітизованість, необхідність поєднання і примирення конститутивної та декларативної доктрин, які історично вважались конкуруючими та взаємовиключаючими. Зважаючи на те, що розглянуте вище питання не врегульоване ні на рівні національного, ні на рівні міжнародного права, єдиним шляхом його вирішення є створення універсальної кодифікації з питань визнання. Така кодифікація має встановити як межі надання імунітету невизнаним державам, так і неможливість надання державного імунітету утворенням, які хоч і визнані рядом країн, критеріям державності не відповідають.

**2.2. Види імунітету держави**

У доктрині міжнародного права існує дві теорії щодо імунітету іноземної держави: теорія абсолютного імунітету та теорія обмеженого (функціонального) імунітету.

Теорія абсолютного імунітету виходить з того, що імунітет держави випливає з принципу суверенної рівності держав. Саме тому іноземна держава на території іншої держави повинна користуватися імунітетом у повному обсязі, всіма його елементами; він поширюється на будь-яку діяльність держави і будь-яку його власність [19, c. 64].

…

Судовий імунітет означає, що позови до іноземної держави не можуть розглядатися без її згоди в судах іншої держави. Причини притягнення до відповідальності значення не мають. До держав, зазвичай, не можуть бути пред’явлені позови у іноземних судах, якщо тільки ці держави з власної волі не підпорядкували себе юрисдикції іноземних судів. Вказане стосується позовів, які порушуються безпосередньо проти іноземних держав, та «непрямих» позовів, як, наприклад, позовів про судно, що знаходиться у володінні іноземної держави.

Таким чином, у теорії та на практиці розрізняють кілька видів імунітету держави: судовий; від попереднього забезпечення позову; від примусового виконання рішення. У доктрині та практиці різних правових систем є дві основні концепції імунітету держави — абсолютного та функціонального (обмеженого).

**РОЗДІЛ 3**

**УКРАЇНА ЯК УЧАСНИК МІЖНАРОДНИХ ПРИВАТНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИН**

Характеризуючи участь держави Україна в міжнародних приватноправових відносинах в цілому, треба визначити: по-перше, найбільш типові приклади таких відносин; по-друге, коло осіб, що можуть виступати в таких відносинах агентами держави; по-третє, особливості відповідальності держави за її зобов’язаннями. …

…

Україна може бути стороною у правовідносинах з продажу іноземним громадянам майна, цінних паперів, приміром, облігацій внутрішньої державної позики. І навпаки, держава може заборонити, вчинення певних дій. Так, до набрання чинності законодавством України про роздержавлення майна постановою Верховної Ради Української PCP "Про захист суверенних прав власності Української PCP" від 29 листопада 1990 р.2 було заборонено випуск та реалізацію акцій усіх державних підприємств, організацій та установ, розташованих на території України, фізичним та юридичним особам поза межами України.

Україна здійснює права та обов'язки як суб'єкт міжнародного приватного права через інших суб'єктів права. Від імені держави певні повноваження можуть надаватися Кабінету Міністрів України, Прем'єр-міністрові, Національному банку, міністерствам, відомствам. Вказані суб'єкти державної виконавчої влади реалізують державну політику у відповідній сфері економіки, представляють Уряд України за його дорученням у міжнародних організаціях.

Отже, Україна являється суб’єктом міжнародного приватного права, що визначено в законодавстві.

**ВИСНОВКИ**

Держави – головні суб’єкти міжнародного приватного права. Вони безпосередньо контролюють діяльність інших суб’єктів міжнародного права. Їх же діяльність контролюється опосередковано, через міжнародний інституційний механізм. Не може бути таких міжнародно-правових відносин, суб’єктом яких не могла б бути держава, тому вона є універсальним суб’єктом міжнародного права

…

…Другий вид - це імунітет від попереднього абезпечення позову. Він полягає у тому, що майно держави не може бути пред­метом 'забезпечення позову. Та третій - імунітет держави від примусового виконання рішення - без згоди держави не можна здійснити примусового виконання судовою рішення, винесеного проти неї судом (тре­тейським судом) іншої держави. Не можуть виконуватися примусові заходи у порядку забезпечення позову чи у порядку примусовою виконання вже винесеного судовою рішення навіть стосовно, наприклад, держав­них морських суден, які перебувають у територіальних водах держави, яка хотіла б їх конфіскувати.
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