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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** На даний час відбувається активний процес реформування судової системи шляхом ліквідації, реорганізації одних судів, та утворення інших, пошук нового законодавчого підходу до регулювання діяльності судів.

У межах створення ….

Актуальність зазначеної тематики привертала та продовжує привертати увагу вітчизняних науковців ( Гацелюка В.О., …

**Мета і задачі дослідження.** Головною … питань конституційного статусу Вищої ради правосуддя.

Для досягнення поставленої мети були поставлені наступні задачі:

* …..

**Об’єктом** …

**Предметом** дослідження …

**Методи дослідження.** Для ….одавства, які регулюють процес функціонування Вищої ради правосуддя.

Структура роботи …

**РОЗДІЛ 1. КОНСТИТУЦІЙНІ ПОЛОЖЕННЯ ВИЩОЇ РАДИ ПРАВОСУДДЯ**

* 1. **Нормативно-правове регулювання Вищої ради правосуддя**

В умовах розвитку сучасних держав принцип поділу влади є визначальним в організації механізму держави. Стало тривіальним положення про існування у механізмові держави таких гілок влади, як законодавча, виконавча і судова, а також контрольної гілки державної влади, що формується в умовах …. змін [1].

У 2014-2016 роках в Україні відбулася масштабна реформа системи дисциплінарної відповідальності суддів. Реформа була зумовлена двома ключовими чинниками [2].

По-перше, слід було очистити судову систему від суддів, які її скомпрометували, а також перезавантажити склад Вищої ради юстиції та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, діяльність яких привела до узалежнення суддів від політичної влади [2].

По-друге, необхідно було привести систему дисциплінарної відповідальності суддів у відповідність до європейських стандартів, зокрема, усунути системні … у справі «Олександр Волков проти України» [3].

Указом Президента України «Про Стратегію сталого розвитку» «Україна — 2020» від 12 січня 2015 року № 5/2015, першочерговим завданням було визначено проведення судової ….

Вбачається, що …

* 1. **Повноваження Вищої ради правосуддя**

Відповідно до статті 131 Конституції України Вища рада правосуддя:

1. вносить подання про призначення судді на посаду;
2. ухвалює рішення стосовно порушення суддею чи прокурором вимог щодо несумісності;

…. відповідно до частини першої статті 30, частини третьої статті 49 Закону [9].

Вбачається, …

**РОЗДІЛ 2. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВИЩОЇ РАДИ ПРАВОСУДДЯ**

**2.1. Склад Вищої ради правосуддя**

Так, доцільним є розгляд складу Вищої ради правосуддя через призму складу органу, який йому передував, а саме – Вищої ради юстиції [16].

Так, за переконанням Ігоніна Р. В., аналізуючи проблему оптимізації формування складу Вищої ради юстиції, повинно бути забезпечено існування максимально широкого суб’єктного кола, відповідального за формування складу цього органу, тому що це допоможе запобігти відстоюванню і захисту вузькогрупових інтересів. У той же час, при формуванні складу цього органу, потрібно виходити з принципу найменшої зацікавленості в отриманні можливості впливу на суд [13, с. 243].

Разом із тим, як слушно зауважує О. В. Саленко, кількісний та якісний склад Вищої ради ….

Вбачається, що … Вищої ради правосуддя та формування її складу.

**2.2. Порядок обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя**

У Меморандумі «Справи, розглянуті Комітетом Міністрів у світлі реформи системи дисциплінарної відповідальності в Україні («Олександр Волков проти України») та суддівської кар’єри («Салов проти України»)» з огляду на забезпечення …. зверталися 48 народних депутатів України до Конституційного суду України із конституційним поданням [17].

Вбачається, що …

**2.3. Структура Вищої ради правосуддя**

Відповідно до глави 5 Закону України «Про вищу раду правосуддя» визначено стуктуру Вищої ради правосуддя.

Так, ст. 26 Закону України «Про вищу раду правосуддя» закріплює, що:

- Вища рада правосуддя діє у пленарному складі, якщо інше не встановлено цим Законом;

- для розгляду справ щодо дисциплінарної відповідальності суддів Вища рада правосуддя утворює Дисциплінарні палати з числа членів Вищої ради правосуддя;

- кількість Дисциплінарних палат та кількісний склад кожної палати визначаються рішенням …

**РОЗДІЛ 3. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КОНСТИТУЦІЙНОГО СТАТУСУ**

**ВИЩОЇ РАДИ ПРАВОСУДДЯ**

У зв’язку із проведенням в Україні чергової конституційної реформи у 2016 р., сталися суттєві зміни у статусі основних органів кадрового забезпечення судів загальної юрисдикції – Вищої ради юстиції та Вищої кваліфікаційної комісії суддів [23, с. 43].

Зокрема, в законі України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» було враховано майже всі рекомендації, надані органами Ради Європи (Парламентською Асамблеєю, Комітетом Міністрів, Європейським судом з прав людини, …. судді від здійснення правосуддя «перетягнула» на себе функцію судів, що відповідно до Основного Закону, є не допустимим.

Отже, у …

**ВИСНОВКИ**

У межах даної роботи мною досліджено нормативно-правові засади діяльності Вищої ради правосуддя, розглянуто повноваження Вищої ради правосуддя, визначено склад Вищої ради правосуддя, розкрито порядок обрання на посади членів ….
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