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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**. Нині в нашій державі активно продовжується про­цес реформування правоохоронних органів, зокрема їх структури, методів і форм роботи.

….

У наш час питання загальної характеристики адміністративних правопорушень, підвідомчих органам національної поліції в Україні досліджували В.Б. …

**Мета та завдання роботи.** Метою …

Для досягнення даної мети поставлені наступні завдання:

* ….

*Об'єктом дослідження* є …

*Предметом дослідженн*я …

**Методи дослідження.** При проведенні дослідження використовувалися різні загальнонаукові методи, ….

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (27 найменувань). Загальний обсяг роботи – 29 сторінок.

**РОЗДІЛ І. ПЕРЕЛІК ТА ХАРАКТЕРИСТИКА**

**АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, СПРАВИ ДО**

**РОЗГЛЯДУ ЯКИХ ПІДВІДОМЧІ ОРГАНАМ НАЦІОНАЛЬНОЇ**

**ПОЛІЦІЇ**

Ґрунтуючись на загальних принципах, притаманних провадженню в справах про адміністративні правопорушення, слід, перш за все, виділити специфічні риси провадження, що здійснюється органами Національної поліції.

Ця специфіка, по-перше, виявляється в тому, що зазначена діяльність є допоміжною стосовно головних завдань у діяльності органів Національної поліції якими, відповідно до Закону України «Про Національну поліцію» [1, ст. 2], є забезпечення публічної безпеки і порядку, охорона прав і свобод людини, а також інтересів суспільства і держави, протидія злочинності і ін.

По-друге, органи Національної поліції розглядають широке коло справ про адміністративні правопорушення, що належать до різних сфер і галузей державного управління. …..) [2, с. 21].

По-третє, органи Національної поліції побудовані і діють за принципом єдиноначальності. Начальник у конкретних випадках приймає рішення одноосібно без узгодження з громадськими організаціями, в межах наданих йому прав і обов’язків. Об’єктивно необхідними передумовами єдиноначальності в органах ….

Таким чином, ….

**РОЗДІЛ ІІ. ОРГАНИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ ТА ЇХ ПОСАДОВІ**

**ОСОБИ, ЩО ЗДІЙСНЮЮТЬ РОЗГЛЯД СПРАВ ПРО**

**АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ**

Згідно зі ст. 213 КУпАП на посадових осіб органів Національної поліції також покладається обов’язок розглядати підвідомчі їм справи про адміністративні правопорушення [3, ст. 213].

Відповідно до ст. 222 КУпАП від імені органів Національної поліції розглядати справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право працівники органів і підрозділів Національної поліції, які мають спеціальні звання, відповідно до покладених на них повноважень [3, ст. 222].

Відповідно до ст. 17 ЗУ «Про Національну поліцію» встановлено висоги до працівників органів та підрозділів поліції. Так, поліцейським є громадянин України, який склав Присягу поліцейського, проходить службу на відповідних посадах у поліції і …..:

1) неухильно дотримуватися положень [Конституції України](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80), законів України та інших нормативно-правових актів, що регламентують діяльність поліції, та Присяги поліцейського;

2) професійно ….

Таким чином, …

**РОЗДІЛ ІІІ. ДОКАЗУВАННЯ ЯК ОСОБЛИВИЙ ВИД**

**ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ**

**ПОЛІЦІЇ**

При розгляді питання доказування як особливого виду процесуальної діяльності органів Національної поліції насамперед слід звернути увагу на те, що основою вказаної діяльності, окрім інших принципів, повинен бути принцип верховенства права, який здій­снює свій вплив на всю правозастосовну сферу.

Так, В. Стефаник відмічає, що передбачений Конституцією України [6, ч. 1 ст. 8] принцип верховенства права означає підпорядкування діяльності державних інституцій потребам реалізації та захисту прав людини, пріоритетності останніх перед іншими цінностями демократичної, соціальної, правової держави [7, с. 5]. І як можна відмітити, аналі­зуючи правозастосовну діяльність держави та її органів, однією з умов всебічної реалізації цього принципу є ….

Так, забезпечення досягнення завдань Кодексу України про адміністративні правопорушення [3, ст. 1] нерозривно пов’язано з діяльністю уповноважених ор­ганів та їх посадових осіб, які здійснюють провадження, розгляд та вирішення справ про адміністративні правопорушення [3, ст. 213], де значна частина такої ….

Таким чином, …..

**ВИСНОВКИ**

Отже, проаналізувавши все вище зазначене, можна зробити наступні висновки.

Провадження у справах про адміністративні правопорушення, підвідомчих органам Національної поліції – це комплекс взаємозалежних і взаємозумовлених процесуальних дій, спрямованих на своєчасне, всебічне, повне й об'єктивне …..
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