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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** В умовах розвитку державності України як демократичної європейської країни, ключове місце належить формуванню правової системи, в якій одним з основних елементів є права людини з позицій як внутрішньодержавного, так і загальносвітового значення. Міжнародно-….

**Стан наукової розробки.** Варто зазначити, що питання проникнення до житла чи іншого володіння особи є …

**Мета і завдання курсової роботи.** Метою …

Досягнення зазначеної мети здійснюється шляхом вирішення наступних завдань:

1. ….

**Об’єктом дослідження курсової роботи** є …лодіння особи.

**Предметом вивчення у курсовій роботі** є кримінальний процесуальний кодекс України, норми …

**Структура курсової роботи.** Дана курсова робота складається з вступу, двох розділів, п’яти підрозділів, висновків, списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1. ПІДСТАВИ ПРОНИКНЕННЯ ДО ЖИТЛА ТА ІНШОГО ВОЛОДІННЯ ОСОБИ: ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ**

* 1. **Принцип недоторканності житла чи іншого володіння особи**

Принципи кримінального процесу – це закріплені в законі основоположні ідеї, засади, найбільш загальні положення, що визначають сутність, зміст і спрямованість діяльності суб’єктів процесу, спосіб і процесуальну форму їх діяльності та здійснення правосуддя, створюють систему гарантій встановлення істини, захисту прав і свобод людини та забезпечення справедливості правосуддя, засади від яких не відступають, а їх порушення тягне за собою скасування вироку та інших прийнятих за таких умов рішень по справі [1, с. 125].

Принципи містяться в Конституції України [2], Кримінальному процесуальному кодексі України [3] та інших правових актах (у тому числі і міжнародноправових актах, що складають частину національного законодавства України) …. слідчого судді, постановлена за результатами всебічного дослідження клопотання [14, с. 71].

Таким чином… відрізнити його від незаконного та свавільного порушення названого права.

* 1. **Загальна характеристика підстав проникнення до житла чи іншого володіння особи**

У сучасних словниках української мови підстава розуміється як: «те головне, на чому базується, основується що-небудь. Те, чим пояснюються, виправдовуються вчинки, поведінка і т. ін. кого-небудь. На підставі чого - виходячи з чого-небудь, спираючись на щось» [15, с. 966]. Тобто з урахуванням етимологічного визначення цього терміну можна дійти висновків, що у кримінальному процесі під підставою слід розуміти всі ті передумови, які повинні існувати на час проведення відповідної слідчої (розшукової) чи процесуальної дії, прийняття відповідного рішення.

Визначення терміну ….

- по-четверте, як превентивний захід, тобто в невідкладних випадках, пов’язаних із врятуванням життя людей та майна чи з безпосереднім переслідуванням осіб, які підозрюються у вчиненні злочину [19, с.11].

Підсумовуючи …

**РОЗДІЛ 2. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОНИКНЕННЯ ДО ЖИТЛА ТА ІНШОГО ВОЛОДІННЯ ОСОБИ**

**2.1. Проникнення до житла чи іншого володіння особи за рішенням суду**

Якщо брати за основу проникнення до житла чи іншого володіння особи, то зміст ст. 233 КПК України свідчить, що законодавцем визначено наступні підстави (передумови) проведення даної слідчої (розшукової) дії: 1) має бути або добровільна згода особи, яка володіє домоволодінням; або ухвала слідчого судді (ч. 1 ст. …, можна дійти висновків, що кожна з наведених передумов для проникнення у житло чи інше володіння особи в порядку ст. 233 КПК України, має суттєві суперечності порівняно з іншими вимогами цього Кодексу.

Хоча Європейський суд неодноразово наголошував: «що стосується втручання у приватне та сімейне життя, це повинно спиратися на національний закон. Закон, у свою чергу, повинен відповідати певним вимогам, зокрема бути передбачуваним» [21, с. 90]. Зокрема, при обговоренні такої підстави проникнення до житла чи іншого володіння особи як: «або наявність добровільної згоди власника домоволодіння», «або наявність ухвали слідчого судді» (ч. 1 ст. 233 КПК України), одним із дискусійних питань є реалізація зазначених положень у контексті змісту ч. 3 ст. 233 цього Кодексу.

 Безпосередньо проблематика полягає у тому, що згідно висновків відомої дослідниці теорії держави і права О.Ф. Скакун, кожна галузь права, кожна норма права має ….

Таким чином, …

**2.2. Проникнення до житла чи іншого володіння особи без рішення суду як превентивний захід**

Поліція в рамках проведення превентивних заходів може проникнути до житла чи іншого володіння особи без вмотивованого рішення суду лише в невідкладних випадках, пов'язаних із рятуванням життя людей та цінного майна під час …, застосуванням засобів ураження або іншою небезпечною подією, що призвела (може призвести) до виникнення загрози життю або здоров'ю населення, великої кількості загиблих і постраждалих, завдання значних матеріальних збитків, а також до неможливості проживання населення на такій території чи об'єкті, провадження на ній господарської діяльності [25, с.83].

На підставі цієї норми поліцейський має право проникнути до житла чи іншого володіння особи виключно для рятуванням життя людей та цінного майна, при надзвичайних ситуаціях на території України, види яких затверджені Постановою Кабінету Міністрів України 15 липня 1998 року №1099 “Про порядок класифікації надзвичайних ситуацій”. Надзвичайні ситуації поділяються на:….

Підсумовуючи зазначимо, …

**2.3. Судовий контроль за проведенням у невідкладних випадках обшуку житла чи іншого володіння особи**

У ст. 30 Конституції України зазначено, що не допускається проникнення до житла чи до іншого володіння особи, проведення в них огляду чи обшуку інакше як за вмотивованим рішенням суду [2]. У невідкладних випадках, пов’язаних із врятуванням життя людей та майна чи з безпосереднім переслідуванням осіб, які підозрюються у вчиненні злочину, можливий інший, встановлений законом порядок проникнення до житла чи до іншого володіння особи, проведення в них обшуку. Це положення конкретизовано у ч. 3 ст. 233 КПК. Слідчий, прокурор має право до постановлення ухвали слідчого судді увійти до житла чи іншого володіння особи лише у невідкладних випадках, пов’язаних із врятуванням …. [31].

Підсумовуючи зазначимо, що проникнення до житла чи іншого володіння особи підлягає …

**ВИСНОВКИ**

Проведене дослідження дозволяє зробити висновок, що забезпечення особистих прав і свобод людини, їх захист і ефективна реалізація є одним з головних завдань правової держави, особливе значення яких має місце саме в кримінальному судочинстві. У системі особистих конституційних прав і свобод людини і громадянина важливе місце належить суб’єктивним правам на недоторканність житла та
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