ЗМІСТ

ВСТУП……………………………………………………………………..3

РОЗДІЛ 1. Загальна характеристика захисту корпоративних правовідносин…………………………………………………………………….5

1.1. Поняття захисту корпоративних прав……………………………..…5

1.2. Способи та форми захисту корпоративних прав………………..…..8

РОЗДІЛ 2. Механізм захисту корпоративних прав……………………...16

2.1. Міжнародно-правові особливості судового захисту корпоративних прав…………………………………………………………………………….…16

2.2. Захист корпоративних прав ЄСПЛ………………………….………20

РОЗДІЛ 3. Проблеми захисту корпоративних прав……………………..27

ВИСНОВКИ……………………………………………………………....34

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ……………………………..….36

ДОДАТОК………………………………………………………….….…..39

**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Із прийняттям Закону України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших ….

**Мета курсової роботи** ….

Поставлена мета зумовлює необхідність вирішення наступних **завдань:**

….

**Об’єктом дослідження** є …

**Предметом дослідження** є ….

**Методи дослідження.** …

**Стан дослідження.** Для …них Болгова В. В. Крисань Т. Є.Вінник О.М. Бігняк О. Черкасенко М. Спасибо-Фатєєва І. Бєлкін М.Л. Dine J.та ін.

**Структура та обсяг курсової роботи.** Курсова робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, та списку використаної літератури. Загальний обсяг роботи – 60 сторінок.

**РОЗДІЛ 1**

**Загальна характеристика захисту корпоративних правовідносин**

**1.2. Поняття захисту корпоративних прав**

Поняттям охорони прав у науці цивільного права традиційно охоплюється вся сукупність засобів, що забезпечує нормальний перебіг реалізації прав. Це засоби не тільки правового, але й економічного, політичного, організаційного та іншого характеру, спрямовані на створення умов для здійснення суб’єктами своїх прав. На думку І. Спасибо-Фатєєвої, охорона припускає превентивні засоби відвернення посягань на суб’єктивні права, натомість захист полягає в правовому реагуванні на правопорушення, яке вже відбулося; він припускає юридичну відповідальність та інші засоби компенсаційно-відновлювального характер [1, с. 14].

До розуміння поняття «правовий захист» існують різні підходи, адже попри принцип захисту порушеного права, яким пронизана Конституція України, у ній (як і в інших нормативних актах України) відсутнє саме його визначення [2].

Наприклад, М.С. Малеїн визначає правовий захист як систему юридичних норм, які спрямовані на запобігання правопорушенням та ліквідацію їх наслідків [3, с. 142]. ….

Водночас, на думку С.С. Алексєєва, правовий захист є державно-примусовою діяльністю, спрямованою на поновлення порушеного права та забезпечення виконання юридичного обов’язку [4, с. 113].

З.В. Ромовська звертає увагу на сутність правового захисту як реалізацію обраної правозастосувальним органом міри державного примусу, а також на ….

Таким чином, …

**1.2. Способи та форми захисту корпоративних прав**

Учасники корпоративних відносин можуть використати як юрисдикційну, так і неюрисдикційну форму захисту своїх корпоративних прав. Юрисдикційна форма захисту корпоративних прав включає порядок захисту господарськими судами та здійснення відповідних дій у межах визначеної ….рації), захист яких потребує оперативного втручання держави з метою попередження чи зменшення негативних наслідків таких конфліктів [12].

Поряд із юрисдикційними формами захисту корпоративних прав існує неюрисдикційна форма захисту, до якого належить, зокрема: медіація, заходи оперативного впливу та самозахист, спрямовані на відновлення порушених елементів правового ….

Таким чином, ….

**РОЗДІЛ 2**

**Механізм захисту корпоративних прав**

**2.1. Міжнародно-правові особливості судового захисту корпоративних прав**

Науковці визначають особливості судового захисту корпоративних прав тим, що в цивілістичному аспекті корпоративні відносини як такі характеризуються лише як речові або як зобов’язальні, оскільки вони становлять нову якість, не ….) [15, c. 589].

Тож, визначаючи членство як складне та комплексне правовідношення, національні та зарубіжні науковці виходять з поєднання як майнових, так і організаційних правовідносин, особистих та майнових корпоративних прав, які можуть бути захищені, у тому разі, коли порушуються або перебувають під загрозою порушення з …. [16, c. 2].

В англосаксонському праві захист порушених прав учасників компанії здійснюється за допомогою прямих, похідних (непрямих) і колективних позовів. Прямі позови пред'являються окремими акціонерами (їх групою) у зв'язку з порушенням ….

Отже, ….

**2.2. Захист корпоративних прав ЄСПЛ**

Юрисдикція Європейського суду має субсидіарний характер та обмежується при цьому лише тлумаченням і застосуванням саме Конвенції, а не внутрішнього законодавства Високих Договірних Сторін. Принцип субсидіарності означає, що діяльність Суду створює лише додаткові гарантії прав і свобод людини, тому …и [19].

Зокрема, розглядається дотримання таких судових гарантій: право на безперешкодний доступ до правосуддя, право на незалежний і неупереджений суд, гарантія рівності сторін судового процесу та принципу змагальності, право на гласність судового ….

Отже, ЄСПЛ …

**РОЗДІЛ 3**

**Проблеми захисту корпоративних прав**

Можна навести ще чимало прикладів того, що чинне корпоративне законодавство не надає надійних способів охорони корпоративних прав, а іноді навпаки — провокує правопорушення. Натомість у Законі «Про акціонерні …). [22, с.154].

Згідно з практикою ЄСПЛ корпоративні права в їх широкому розумінні належать до економічних активів і можуть розглядатися як майно в розумінні ст. 1 Першого протоколу. [20].

Права власника акцій, а саме право на отримання частини прибутку акціонерного товариства у виді дивідендів та частини майна акціонерного товариства в разі його ліквідації, а також право на участь в управлінні акціонерним ….

Отже, …

**ВИСНОВКИ**

Право учасників господарських товариства на захист регламентується загальними приписами діючого цивільного законодавства України і є невід’ємною гарантією здійснення корпоративних прав та інтересів, що окрім кодифікованого акта, визначається низкою спеціальних законів.

Учасники ….
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Додаток

**РАДА ЄВРОПИ   
 ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ**

**С П Р А В А**

09.12.1994

**Лопес Остра проти Іспанії**

У справі "Лопес Остра проти Іспанії"\* Європейський суд з прав людини, засідаючи палатою, згідно зі статтею 43 Конвенції про захист прав людини та основних свобод ( [995\_004](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004) ) (Конвенція) і відповідними положеннями Регламенту Суду ( [980\_067](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_067) )\*\*, - до складу якої увійшли судді:

п. Р.Рюссдаль, Голова Суду

п. Р.Бернхардт