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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Постійне вдосконалення виробництва, поява нових продуктів «інтелектуального типу», а також накопичення їхніх розробок суттєво інтенсифікували правові дослідження у сфері інтелектуальної власності. Безперечним є той факт, що наука і техніка можуть успішно розвиватися лише за ….

**Розробленість теми.** Питання права інтелектуальної власності на інтегральні мікросхеми є на даний час недостатньо дослідженим, ступінь наукової розробки носить …… є повне та ґрунтовне дослідження права інтелектуальної власності на інтегральні мікросхеми.

Для досягнення зазначеної мети вирішуються такі завдання:

….

**Об’єктом дослідження** є …, ..

**Предметом правового дослідження** є …

**Структура роботи** складається з вступу, двох розділів, п’яти підрозділів, висновків та списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ І. ЗАГАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПРАВО ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ НА ІНТЕГРАЛЬНІ МІКРОСХЕМИ**

* 1. **Об’єкти інтелектуальної власності на інтегральні мікросхеми**

Напевно нікого не треба переконувати, що інтелектуальна діяльність притаманна виключно людині. Адже вся історія людства – найліпше тому свідчення. Культура, науково-технічний рівень виробництва, ефективність економіки, соціально-економічний прогрес в цілому врешті-решт добробут суспільства значною мірою залежить від рівня та ефективності творчої діяльності в цьому …. [1, с.7].

Творчість – це цілеспрямована пошукова діяльність людини, результатом якої є щось нове, яке відрізняється неповторністю, оригінальністю і суспільно-історичною унікальністю. Творчість притаманна людині, оскільки передбачає творця – суб’єкт творчої ….

До другої групи об’єктів інтелектуальної власності відносять результати науково-технічної творчості, такі як наукові відкриття, винаходи, корисні моделі, промислові зразки, компонування інтегральних мікросхем, раціоналізаторські пропозиції, сорти рослин, породи тварин. Цей вид інтелектуальної власності називають патентним правом [4, с.15]….

Нарешті третя група об’єктів інтелектуальної власності – засоби індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг. Це також своєрідний товар, який сприяє збуту іншого товару. У наш час перед виробника часто постає ….

Таким чином, …

* 1. **Суб’єкти інтелектуальної власності на інтегральні мікросхеми: поняття, особливості правосуб’єктності**

Новелою національного законодавства є визначення суб'єкта права інтелектуальної власності, що знайшло своє закріплення у статті 421 ЦК України [3], зокрема у даній статті вказано про те, що суб'єктами права інтелектуальної власності є: творець (творці) об'єкта права інтелектуальної власності (автор, виконавець, винахідник тощо) та інші особи, яким належать особисті немайнові та (або) майнові права інтелектуальної власності відповідно до цього Кодексу, іншого закону чи договору.

Проте це визначення, як зазначає Н. Мироненко, не є дефінітивною нормою, а формулюється через зазначення окремих груп суб'єктів права інтелектуальної власності та у зв'язку із закріпленими за ними правами інтелектуальної власності. Законодавець у загальному вигляді визначив дві групи суб'єктів права інтелектуальної власності: «творець та інші особи, яким належать особисті немайнові та майнові права інтелектуальної власності» [6, с. 11].

Всі суб’єкти права поділяються на індивідуальні та колективні, які мають правосуб'єктність [7, с.329].

До індивідуальних ….[9, с. 32].

Специфічне місце серед суб'єктів права інтелектуальної власності посідає роботодавець, тобто особа, з якою творець перебуває у трудових відносинах. Йдеться про так звані службові об'єкти права інтелектуальної власності, тобто об'єкти, створені у зв'язку з виконанням трудового договору. Обов'язок творця створювати об'єкти права інтелектуальної власності має бути передбачено в трудовому договорі. Службовими визнаються також об'єкти, створені працівником за фінансування та іншого матеріального забезпечення роботодавцем творчої діяльності працівника. Законом можуть бути передбачені й інші умови визнання об'єкта службовим [7, с.330].

Якщо об'єкт ….

* 1. **Особливості набуття права інтелектуальної власності на інтегральні мікросхеми**

Набуття права інтелектуальної власності на компонування інтегральної мікросхеми засвідчується свідоцтвом. Обсяг правової охорони компонування інтегральної мікросхеми визначається зображенням цього компонування на матеріальному носієві. Умови та порядок видачі свідоцтва встановлюються законом [3].

Компонування інтегральної мікросхеми вважається придатним для набуття права інтелектуальної власності на нього, якщо воно є оригінальним. Топографія IMC визнається оригінальною, якщо вона не створена шляхом прямого відтворення (копіювання) іншої топографії IMC, має відмінності, що надають їй нові властивості, і не була відомою у галузі мікроелектроніки до дати подання заявки до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності (далі – Установа) або до дати її першого використання [12].

Топографія IMC визнається оригінальною доти, доки не доведено протилежне. На визнання топографії IMC оригінальною не впливає розкриття інформації про неї автором або особою, яка одержала від автора прямо чи опосередковано ……

Установа видає заявнику свідоцтво у місячний строк після реєстрації топографії IMC. Якщо заявка подана кількома заявниками, їм видається одне свідоцтво і надсилається тому заявникові, адреса якого з цією метою зазначена у заяві, а при …

**РОЗДІЛ 2. ЗАХИСТ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ СУБ’ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ НА ІНТЕГРАЛЬНІ МІКРОСХЕМИ**

**2.1. Способи захисту прав та інтересів суб’єктів права інтелектуальної власності в Україні**

Аналіз поглядів вчених та положень ст. 16 ЦК України схиляють до думки, що способами захисту цивільних прав є сукупність дій, встановлених законом або договором, застосування яких забезпечує припинення порушення права, його попередження у разі існування реальної загрози вчинення, відновлення та відшкодування завданої шкоди.

Характерними ознаки способів захисту є такі:

а) встановлюються законом або договором;

б) мають примусовий характер;

в) застосовуються компетентними органами або самою особою;

г) забезпечують попередження, припинення порушення цивільних прав, їх відновлення, а також відшкодування особі заподіяної шкоди [15, с.38].

Поняття «захист права інтелектуальної власності» включає передбачену законодавством діяльність відповідних державних органів по визнанню, поновленню прав, а також усуненню перешкод, що заважають реалізації прав та законних інтересів суб'єктів права в сфері інтелектуальної власності. У загальному вигляді право на захист можна визначити як надану правомочній особі …. [16, с. 36].

Захист права інтелектуальної власності та охоронюваних законом інтересів здійснюється у передбаченому законодавством порядку, тобто із застосуванням належних форм, засобів і способів захисту. Під формою захисту права розуміють комплекс …..

Таким чином, ….

**3.2. Закордонний досвід захисту прав та інтересів суб’єктів права інтелектуальної власності**

Відповідно до ст. 50 Угоди про партнерство та співробітництво між Україною та Європейськими Співтовариствами та державами членами (далі — УПС), що вступила у силу 1 березня 1998 р., Україна має «удосконалювати захист прав інтелектуальної власності для того, щоб до кінця п'ятого року після набуття чинності Угоди забезпечити рівень захисту аналогічний до існуючого у Співтоваристві, включаючи ефективні засоби забезпечення дотримання таких прав»….

Якщо вимога — забезпечення «рівня захисту, аналогічного до існуючого в Співтоваристві» може бути реалізована через адаптацію національного законодавства до законодавства Європейського Союзу,«ефективні засоби забезпечення дотримання таких прав» здебільшого є компетенцією держав-членів. У зв'язку з зазначеним актуальним є вивчення досвіду країн Європейського союзу у захисті прав та інтересів суб’єктів інтелектуальної власності [21, с.129].

На міжнародному рівні всі держави-члени, а також Спільнота є сторонами Угоди про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності, ухваленої в 1994 р. під час ….

Обмеженими є юридичні можливості отримання доказів у ФРН. Вони стосуються лише отримання доказів шляхом заяв свідків, свідчень експертів та обшуку, проте не поширюються на документи чи аудит сторін. На відміну від інших держав-членів в Австрії, Данії та Швеції не передбачено порядок прийняття рішення про розслідування без заслуховування другої сторони.

Існують відмінності при застосуванні судами держав-членів тимчасових заходів [ 16, с.99]. У Великобританії звичайним є застосування попередніх судових заборон, оскільки вирішальним чинником при ініціюванні справи у суді є здатність відповідача ….

Отже, ….

**ВИСНОВКИ**

Інтегральні мікросхеми як об’єкти права інтелектуальної власності відносяться до патентного права. У чинному законодавстві України право інтелектуальної власності на інтегральні мікросхеми регулюються Цивільним кодексом України (…) ….

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Право інтелектуальної власності. Академічний курс / За ред. О.П. Орлюк, О.Д. Святоцького. К.: «Ін Юре», 2007. 696 с.
2. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР Офіційний сайт Верховної ради УкраїниURL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254>.
3. Цивільний кодекс України: Закон України від 16.01.2003 № 435-IV Офіційний сайт Верховної ради УкраїниURL: [http://zakon4.rada.gov.ua/ laws/show/435-15](http://zakon4.rada.gov.ua/%20laws/show/435-15).
4. Коваль І. Характеристика прав на об’єкти промислової власності відповідно до загальної моделі суб’єктивного права. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2010. №6. С. 14-20.
5. Паризька конвенція про охорону промислової власності від 20 березня 1883р. (дата набрання чинності для України — 25 грудня 1991 р.) Офіційний сайт Верховної ради УкраїниURL: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/ 995\_123](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/%20995_123).
6. Інтелектуальна власність : навчальний посібник / Т. Г. Васильців, В. В. Апопій, Р. Л. Лупак, О. О. Ільчук. Львів: Львівська комерційна академія, 2014. 172 с
7. Харитонова О.І.Суб’єкти та об’єкти правовідносин інтелектуальної власності. Актуальні проблеми держави і права. 2012. С. 329-335.
8. Вірченко В.В. Суб’єктна структура ринку інтелектуальної власності URL: <http://ir.znau.edu.ua/bitstream/123456789/7508/1/IEHTtaNP_2016_182-187.pdf>.
9. Право інтелектуальної власності: Науково-практичний коментар до Цивільного кодексу України / За аг. ред.. М.В. Паладія, Н.М. Мироненко, В.О. Жарова. К.: Парламентське вид-во, 2006. 432 с.
10. Скакун О.Ф. Теорія держави і права ( енциклопедичний курс). Харків, 2006. 776 с.
11. Цивільне право України. Особлива частина: підручник / за ред.О. В. Дзери, Н. С. Кузнецової, Р. А. Майданника. К.: Юрінком Інтер, 2010. 976 с.
12. Закон України «Про охорону прав на топографії інтегральних мікросхем» від 5 листопада 1997 N 621/97-ВР Офіційний сайт Верховної ради УкраїниURL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/621/97-вр>.
13. Мікульонок І. О. Інтелектуальна власність: навчальний посібник. К. : НТУУ «КПІ», 2012. 238 c.
14. Бошицький Ю. Л. Інтелектуальна власність в сучасній Україні – актуальні питання модернізації та правового регулювання. Часопис Київського університету права. 2013. № 1. С. 213-217.
15. Грабовська Г.М. Способи та форми захисту авторського права. Науковий вісник Ужгородського національного університету: зб. наук. праць. Ужгород, 2012. Вип. 19. С. 38–40.
16. Андрейцева О. Б. Цивільно-правові способи захисту прав на об'єкти промислової власності: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.03. К.,2009. 222 с.
17. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 №8073-X. Офіційний сайт Верховної ради УкраїниURL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.
18. Барладян О.С. Адміністративно-правовий захист права інтелектуальної власності правоохоронними органами. Науковий вісник Херсонського державного університету. Херсон, 2016. Вип.1 Том. 2. С. 123-126.
19. Мельник О. М. Охорона інтелектуальної власності в Україні. Форум права. 2014. № 2. С. 258–261
20. Пленум Вищого Господарського суду України «Про деякі питання практики вирішення спорів, пов’язаних із захистом прав інтелектуальної власності» : від 17.10.2012 р. № 12 Офіційний сайт Верховної ради УкраїниURL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/ v0012600-12.
21. Цирфа Г.О. Проблеми правового регулювання відносин у сфері охорони і захисту специфічних об’єктів інтелектуальної власності на прикладі «топографії інтегральних мікросхем». Вісник НТУУ «КПІ». Випуск 3. 2013. С. 129-134.
22. Орлюк О.П. Захист прав інтелектуальної власності в контексті європейської інтеграції. Вісник Національної академії правових наук України. 2016. №13. С. 58-74.