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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**. Зміни соціально-економічного характеру, що постійно супроводжують суспільство, вплинули й на правову систему України. Так, із прийняттям Конституції України законодавець закріпив багатоманітність форм …

Проблеми розуміння сутності власності та права власності, а також їх співвідношення стали предметом дослідження таких науковців, як: Й. Баур, А.В. Венедиктов, О. Б. Гупаловська, О.В….

**Мета та завдання роботи.** Метою ….

Для досягнення даної мети поставлені наступні завдання:

….

*Об'єктом дослідження* є …

*Предметом дослідженн*я ….

**Методи дослідження.** При ….

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел (42 найменування). Загальний обсяг роботи – 38 сторінок.

**РОЗДІЛ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ЩОДО ЗАХИСТУ ПРАВА ВЛАСНОСТІ**

**1.1. Поняття права власності за законодавством України**

….

Крім того, в теорії цивільного права виділяють окремі підходи до визначення поняття та природи власності.

Так, значний інтерес для вивчення поняття права власності становлять основні ідеї школи природного права. Її основоположники пояснювали сутність держави та права, а також права власності, виходячи з розуміння сутності природного права та суспільного договору. Представники школи природного права походження власності пов’язували з умовами первісного договору. Наслідком такого договору стало виникнення суспільної влади та держави, яким люди зобов'язалися підкорятися. Згідно з цим договором люди погодилися взаємно поважати майнові інтереси [2, c. 25]. …

Погляди Джона Локка та його послідовників стали основою для розвитку інших учень, які відомі як теорія природних прав людини. Сутність власності, яка розкривається за допомогою природних вроджених властивостей, розкрита у працях Жан Жака Руссо, Шарля Луї Монтеск'є, Дені Дідро [3, с. 59-60]. …

….

Таким чином, ….

**1.2. Сутність та значення захисту права власності**

Захист права власності здійснюється згідно з положеннями глави 3 ЦК України, які застосовуються у випадку порушення всіх різновидів суб’єктивних цивільних прав та інтересів і мають характер загальних норм. Відповідні способи захисту порушених прав та інтересів власника передбачені також положеннями глави 29 ЦК України, які слід визначити як спеціальні норми [20, с. 469]…..

Так, Є. О. Харитонов зазначає: поняття «захист права власності» охоплює комп­лекс правових засобів, що застосовують­ся судом, уповноваженими на те органами держави або самим власником для забез­печення реалізації та відновлення поруше­ного права власності [21, с. 350].

Є. О. Су­ханов визначав захист права власності як сукупність тих цивільно-правових засобів (способів), які застосовуються у зв’язку зі здійсненням правопорушень проти відно­син власності [22, с. 208]….

Захисту підлягають не тільки права і законні інтереси власників майна. У широкому розумінні має йтися про можливість захисту осіб, які є потенційними власниками, тобто у ….

Таким чином, ….

**РОЗДІЛ ІІ. ОСНОВНІ ЗАСОБИ ЗАХИСТУ ПРАВА ВЛАСНОСТІ**

**2.1. Витребування майна з чужого незаконного володіння**

В юридичній літературі містяться різні погляди на класифікацію способів захи­сту права власності. Найвідомішим є по­діл цивільно-правових способів захисту права власності, що бере своє коріння з часів римського приватного права, на речово-правові та зобов’язально-право­ві способи. Основними речово-правовими способами захисту права власності у рим­ському праві традиційно виділяли: віндикаційний та негаторний позов [26, с. 115]…..

….

Оскільки, як зазначається ст. 387 ЦК України, віндикаційний позов є позовом власника про витребування свого майна від особи, яка незаконно, без відповідної правової підстави заволоділа ним, то за допомогою пред’явлення даного позову здійснюється захист правомочностей володіння, користування та розпорядження власника, оскільки якщо майно вибуло зі сфери його майнового панування, власник фактично позбавляється можливості реалізувати жодну з правомочностей, що складають зміст його суб’єктивного права [28, с. 87]….

Сторонами віндикаційного позову виступають власник речі, який не лише позбавлений можливості користуватися і розпоряджатися річчю, але вже й фактично не ….

Таким чином, ….

**2.2. Захист права власності від порушень, не пов’язаних із позбавленням володіння**

Аналіз концепції та поло­жень ЦК України в галузі забезпечення захи­сту права власності від порушень, не пов’язаних із володінням, дає підстави для висновку, що визначальними з точки зору законодавців визнаються речово-правові за­соби захисту права власності, яким у книзі третій ЦК України присвячені повністю ст. ст. 387-392 і частково – ст. 386, тобто практично 7 статей з 9 глави 29 [16]….

Проте із урахуванням концепції ЦК України у цій галузі результатом поділу спеціальних цивільно-правових способів захисту права власності від порушень, не пов’язаних із володінням, має бути розрізнення:

1) речово-правових спеціальних способів захисту права власності від порушень, не пов’язаних із володінням, (позов про заборону дій, що порушують право власності – ч. 2 ст. 386 ЦК України; віндикаційний позов - ст. ст. 387-390 ЦК України; позов ….

Поміж договірних способів захисту права власності слід назвати позови, що виникають внаслідок неналежного виконання або невиконання договорів (про передачу речей, придбаних шляхом купівлі-продажу, виготовлення речей на замовлення, якщо право власності виникло раніше передачі речі; про повернення речей, наданих у користування за договором; про відшкодування шкоди, за-вданої власникові невиконанням або неналежним виконанням умов договору, тощо)….

Недоговірними способами захисту права власності є позови, які ґрунтуються на недоговірних зобов’язаннях (внаслідок подання речі на конкурс – ст. 1157 ЦК України; внаслідок непередання отриманого під час вчнення дій в майнових інтересах іншої …

Особливість недоговірних способів захисту права власності полягає в тому, що відшкодування шкоди відповідно до ст. 22 ЦК України та глави 82 ЦК України, будучи одним із загальних способів захисту права власності, разом із тим виступає як спосіб, що має найвищий «захисний потенціал субсидіарності» [31, с. 313]…

Таким чином, ….

**2.3. Визнання права власності**

У науковій літературі умови використання такого способу захисту є недостатньо дослідженими, наявні дослідження умов вису­нення позову з таким змістом, що включають і процесуальні аспекти.

Так, до умов висунення позову про визнання пра­ва власності зараховують такі: 1) наявність об’єкта, на який заявляється вимога про визнання права власності (немає речі – немає права ….

За відсутності в радянському цивільному законодавстві окремої норми, що передбачала цей спосіб захисту, дискусійною була його правова природа. Так, одні вчені вказували на те, що такий спосіб не є самостійним, адже супроводжує витребування майна з чужого незаконного володіння чи усунення перешкод у здійсненні права …. поверненням майна чи усуненням інших перешкод, не пов’язаних із позбавленням володіння [35, с. 121].

Під визнанням права в загальному вигляді розуміють підтвердження існування певного права. Вперше межі застосування терміну «визнання права» були окреслені в праці Т. Абової. На думку вченої, цей спосіб захис­ту є належним інструментом в тих випадках, коли необхідно зняти сумніви у приналежності права цьому підприємству або визнати відсут­ність такого у його контрагента. О. Бринцев дійшов висновку, що зміст права визнання становить підтвердження існування певного правового становища, зокрема наяв­ності або відсутності права, підтвердження існування обов’язку, правовідносин, тощо [37, с. 164]…

Як зазначає А.Г. Ярема, характерною ри­сою захисту права шляхом його визнання є те, що цей ….

Таким чином, потрібно ….

**ВИСНОВКИ**

Отже, проаналізувавши все зазначене вище, можна зробити наступні висновки.

За загальним правилом, право власності розглядається в об’єктивному та суб’єктивному сенсі. Відповідно до визначення права власності в об’єктивному сенсі, то воно розглядається як правовий інститут, що є сукупністю правових норм, які регулюють відносини власності, тобто регулюють та захищають приналежність ….
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