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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**. За сучасних умов конкурування на світовому ринку Україна теоретично має непогані шанси на вступ у світове торгівельне ….

Питання визначення монопольного становища та концентрація суб’єктів господарювання знайшли своє відображення у роботах вітчизняних і зарубіжних науковців, серед яких В….

**Мета та завдання роботи.** Метою …

Для досягнення даної мети поставлені наступні завдання:

* ….

**Об’єктом дослідження** є ….

**Предметом дослідження** виступають …

**Методи дослідження.** При проведенні …

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (32 найменування). Загальний обсяг роботи – 39 сторінок.

**РОЗДІЛ 1.**

**ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ МОНОПОЛЬНОГО СТАНОВИЩА ТА КОНЦЕНТРАЦІЇ СУБ’ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ**

**1.1. Правовий статус та повноваження Антимонопольного комітету України**

У сучасній науковій юридичній літературі існує цілком обґрунтована думка, що правове становище – це складна, збірна та багатоаспектна категорія. Так, Н. І. Матузов визначає правове становище як статус того чи іншого суб’єкта в правовій реальності, що відображається в його відносинах з суспільством і державою [1, с. 48].

Оскільки Н. І. Матузов визначає категорію правове становище через поняття статус, на нашу думку, є досить важливим визначити співвідношення категорій «правовий статус» та «правове становище». Слід застосувати для цього буквальне тлумачення цих термінів. Слово «статус» у перекладі з латинської означає «стан справ, становище» [2].

Тому поняття правового становища та поняття правового статусу АМК як суб’єкта адміністративно-господарської відповідальності слід розглядати як тотожні.

Законодавець дає чітке визначення поняття Антимонопольний комітет України – він є державним органом із спеціальним статусом, метою діяльності якого є забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та у сфері ….

Таким чином, ….

**1.2. Поняття монопольного (домінуючого) положення на ринку**

Згідно зі статтею 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб’єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо: на цьому ринку в нього немає жодного конку-рента; не зазнає значної конкуренції внаслідок обмеженості можливостей доступу інших суб’єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів, наявності бар’єрів для доступу на ринок інших суб’єктів господарювання, наявності пільг чи інших обставин.

Монопольним (домінуючим) вважається становище суб’єкта господарювання, частка якого на ринку товару перевищує 35 відсотків, якщо він не доведе, що зазнає значної конкуренції.

Монопольним (домінуючим) також може бути визначене становище суб’єкта господарювання, якщо його частка на ринку товару становить 35 або менше відсотків, але він не зазнає значної конкуренції, зокрема внаслідок порівняно невеликого розміру часток ринку, які належать конкурентам [9].

Законодавством України також встановлені ознаки колективного монопольного (…..

Таким чином, …. України «Про захист економічної конкуренції».

**1.3. Економічна концентрація суб’єктів господарювання**

 Правове регулювання відносин у сфері концентрації суб’єктів господарювання забезпечується Законом України «Про захист економічної конкуренції» від 11.01.2001 № 2210-III [9], Законом України «Про Антимонопольний комітет України» від 26.11.1993 № 3659-XII [3], Положенням про порядок подання заяв до Антимонопольного комітету України про попереднє отримання дозволу на концентрацію суб’єктів господарювання [4], Порядком ….

На сучасному етапі правова база вітчизняної політики у сфері конкуренції є доволі розвиненою. Найпроблемнішим питанням у даній сфері є не стільки недосконалість окремих правових норм, як практика правозастосовної діяльності, що, на сьогодні, є доволі неоднозначною. Утім, існує також необхідність у вдосконаленні існуючих на сьогодні правових норм і запровадженні якісно нових інструментів оцінки наслідків концентрації.

Ефективність правового регулювання конкурентних правовідносин, здебільшого, залежить від правозастосовної практики. З огляду на сучасний стан конкурентного середовища в Україні, необхідним вбачається запровадження дієвої системи нормативно-правового регулювання правозастосовної діяльності антимонопольних та інших органів, що здійснюють ….

Таким чином, ….

**РОЗДІЛ 2.**

**ОСОБЛИВОСТІ ПРИРОДНИХ МОНОПОЛІЙ**

**2.1. Правове регулювання природних монополій**

Загальні засади державного регулювання суб’єктів природних монополій визначені в Законі України «Про природні монополії» від 11.01.2001 № 2210-III [21]. Цей Закон визначає правові засади підтримки та захисту економічної конкуренції, обмеження монополізму в господарській діяльності і спрямований на забезпечення ефективного функціонування економіки України на основі розвитку конкурентних відносин.

Так, згідно зі ст. 1 Законом України «Про природні монополії» під природною монополією розуміється стан товарного ринку, при якому задоволення попиту на цьому ринку є більш ефективним за умови відсутності …. [21, ст. 1].

Діяльність суб’єктів господарювання, які працюють в умовах природної монополії, піддається регулюючому впливу з боку держави в країнах з ринковою економікою.

У різних державах цей вплив здійснюється по-різному, але існують два основні шляхи: перший – створення спеціальних уповноважених органів регулювання, у сферу ….

Таким чином….

**2.2. Суб’єкти природних монополій та сфери їх діяльності**

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про природні монополії» суб’єкт природної монополії – суб’єкт господарювання (юридична особа) будь-якої форми власності, який виробляє (реалізує) товари на ринку, що перебуває у стані природної монополії [21, ст. 1].

Відповідно до цього Закону регулюється діяльність суб'єктів природних монополій у таких сферах:

* транспортування нафти і нафтопродуктів трубопроводами;
* транспортування …. України «Про доступ до публічної інформації».

Суб'єкти природних монополій не можуть вчиняти дії, які призводять або можуть призвести до неможливості виробництва (реалізації) товарів, щодо яких здійснюється регулювання відповідно до цього Закону, або до заміни їх іншими товарами, не однаковими за споживчими характеристиками [21, ст. 10]. …

Таким чином, ….

**РОЗДІЛ 3.**

**ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ**

У теорії права під юридичною відповідальністю розуміються передбачені законом вид і міра державно-владного (примусового) зазнання особою втрат благ особистого, організаційного і майнового характеру за вчинене правопорушення.

Ознаками юридичної відповідальності є державний примус (державно-владний вплив відповідних державних органів і службових осіб на поведінку людей), обов’язок особи …. [9].

Таким чином, …

**ВИСНОВКИ**

Отже, проаналізувавши все вище зазначене, можна зробити наступні висновки.

Антимонопольний комітет України є тим спеціальним державним органом основним завданням якого є реалізація цієї державної конкурентної політики. На сьогодні ….
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