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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Імпічмент – це конституційна процедура, яка була введена у XIV ст. в Англії з метою забезпечення підзвітності радників та міністрів Короля ….

**Ступінь наукової розробки.** Темі правового регулювання процедури імпічменту в зарубіжних країнах присвятили свої праці багато вчених. Серед них хотілося б відзначити науковців, …. у сфері правового регулювання процедури імпічменту в зарубіжних країнах.

**Предметом дослідження** є …

**Метою** роботи є ….

Визначена мета роботи ставить перед собою виконання наступних **завдань**:

….

**Методи дослідження.** Для …

**Структура роботи.** Робота складається зі вступу, трьох розділів, п’яти підрозділів, висновків та списку використаних літературних джерел.

**РОЗДІЛ 1**

**Загальна характеристика процедури імпічменту в зарубіжних країнах**

**1.1 Поняття та історичний розвиток процедури імпічменту**

Перш ніж розглядати існуючі погляди та точки зору науковців щодо визначення поняття імпічменту, необхідно звернутися до етимології цього терміна. «Імпічмент» (від англ. impeachment – осуд, обвинувачення, від старофранц. empeechement – перешкода, тортури) – за конституціями ряду держав процедура притягнення парламентом до відповідальності вищих посадових осіб у випадках вчинення ними певних злочинів . Слово «impeach» походить від середньоанглійського «impeachen», який означає «заважати» чи «звинувачувати», та латинського «impedicare» – «зв’язувати» або «заковувати» [2].

Сучасне смислове навантаження поняття «імпічмент» досить різноманітне. Існує багато визначень імпічменту, в яких неоднакового висвітлюється його сутність ….. [6].

У вітчизняній науці «імпічмент» тлумачать як спеціальну процедуру притягнення до юридичної відповідальності вищої посадової особи держави у випадку вчинення такою особою державної зради чи інших злочинів. Існує й розуміння імпічменту як «…. [9].

Звичайно пост президента стає вакантним після закінчення строку повноважень особи, що його займала. Достроково вакантним цей пост може стати внаслідок смерті, недієздатності або добровільної відставки президента, а також ….

Отже, ….

**1.2 Особливості регулювання імпічменту в зарубіжних країнах**

Існує багато розбіжностей механізму застосування імпічменту в різних країнах. Так, конституції низки країн Європи відносять процес імпічменту до компетенції суду. В одних країнах в цьому бере участь Конституційний Суд (Німеччина, Литва, …. [5, c. 116].

Формально звинувачення пред’являє парламент. Але звинувачення депутати можуть пред’явити лише за наявності вагомих доказів. Якби парламент вивчав матеріали справи, це відняло б неймовірно багато часу і зруйнувало б його нормальну роботу. Саме тому в парламенті створюються тимчасові комітети або комісії, повноваження яких обмежуються підготовкою відповідних матеріалів. Результатом діяльності цієї комісії є висновок про наявність фактичних обставин, покладених в основу звинувачення. У США таку функцію має юридичний комітет Палати представників, в Литві – Спеціальна комісія з розслідування, в Росії – спеціальна комісія [10]. …

Цікаво розглянути механізм реалізації інституту імпічменту в Німеччині. У Німеччині повноваження Федерального президента регламентовані у п’ятому розділі Конституції. Важливим для розуміння описуваної процедури є те, що вибори Федерального президента проводяться Федеральними зборами, ….

Отже, ….

**РОЗДІЛ 2**

 **Сутність проблем людства та їх вирішення**

# 2.1 Порівняльний аналіз інституту президентства в країнах центрально – східної Європи

Досвід понад двадцяти років трансформації політичних систем країн  Центральної та СхідноїЄвропи дозволяє констатувати, що ціла низка країн регіону успішно завершила перехідний період інабула ознак консолідованої демократії. За цих умов особливої актуальності дістає вивчення досвіду формування окремих політичних інститутів, зокрема – глави держави. Метою статті є оцінка рівня сформованості інституту глави держави, визначення чинників детермінуючих позицію глави держави у політичному просторі країни [8, c. 79].

Інститут президента було запроваджено у всіх країнах регіону вже на початку переходу ….

Практично в усіх країнах, за виключенням Латвії2 президенти обираються на термін п’ять років з правом одного повторного переобрання. У Латвії глава держави обирається на чотири роки. За виключенням Латвії і Словенії, де термін повноважень глави держави та національного парламенту співпадають, у всіх інших країнах президенти мають більший термін повноважень ніж парламент на один рік. Конституції всіх країн достатньо чітко окреслюють, що одна і та ж сама особа може виконувати функції президента виключно два терміни. Досить часто наголошується, що незалежно від комбінації термінів перебування президента при владі – підряд, чи з інтервалом, їхня сукупна кількість не повинна бути більше двох разів [13, c. 44]….

Серед вимог щодо претендентів на посаду президента перш за все слід виділити віковий ценз. У Польщі, Румунії та Угорщині претенденти повинні мати мінімально 35 років, в решті країн – сорок. Винятком є Словенія, де конституція не передбачає ….

Таким чином, ….

**2.2 Правова відповідальність президента в Україні та Європі: порівняльно-правовий аналіз**

Для висунення пропозицій щодо реформування української процедури імпічменту, нами було проаналізовано європейські процедури імпічменту. Для того, щоб …. вже поза межами процесу імпічменту. У той же час, якщо суд уповноважений винести рішення до складання президентом повноважень, а наслідком обвинувального вироку буде відсторонення президента від посади, то ми маємо справу із остаточним рішенням суду, винесеним у ході процесу імпічменту [5, c. 117].

2) Політичний – за цього типу процесу остаточне рішення приймається законодавчим представницьким органом – парламентом. Відповідно з цим процесом, судова гілка влади може впливати на процес імпічменту шляхом надання судового висновку або кваліфікації діяння президента, за яким його звинувачують, однак робить це ….

Таким чином, ….

**РОЗДІЛ 3**

**Проблемні питання процедури імпічменту зарубіжних країн**

Інституційно, окрім усунення Президента України і порядку імпічменту, відсутній механізм позбавлення особи на посаді Президента України його повноважень. Тобто, народ, котрий (згідно статті 5 Конституції України) є носієм суверенітету та єдиним джерелом влади в Україні, не має політико–правового механізму …. [3, c. 409].

Отже, відповідальність держави, а значить і її глави перед людьми, має носити імперативний характер і передбачати санкції за їх недотримання чи порушення. Оскільки, згідно статті 68 КУ, народне волевиявлення здійснюється через вибори, референдум та інші форми безпосередньої демократії, то саме …. [14].

Що стосується глави держави, то підставами його усунення у порядку імпічменту є: зрада батьківщини (Фінляндія); порушення конституції, зрада, хабарництво та інші тяжкі злочини (Філіппіни); грубе порушення конституції, порушення ….

Таким чином, …

**ВИСНОВКИ**

Відповідно до статті 68 Конституції Франції президент республіки може бути усунений з посади лише у випадку порушення своїх обов’язків, що явним чином є несумісними зі здійсненням ним свого мандату. Усунення президента з посади здійснюється парламентом, який конституюється у Верховний суд. Пропозиція про скликання Верховного суду приймається однією з палат парламенту ….
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