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**Вступ**

**Актуальність теми.** Одним з головних завдань кримінального судочинства, проголошених в ст. 2 Кримінального процесуального кодексу України, є забезпечення ….

**Мета курсової роботи** ….

Поставлена мета зумовлює необхідність вирішення наступних **завдань:**

….

**Об’єктом дослідження** є …

**Предметом дослідження** є ..

**Методи дослідження.** Основою ….

**Стан дослідження.** Для всебічного та повного дослідження питання були використані наукові праці таких вчених як Колесник Ю. B. Баранчук В. В.  Кузьменко О. П. Чаплинський К.О. Харченко С. В. Кунтій А. І. та ін.

**Структура та обсяг курсової роботи.** Курсова робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, та списку використаної літератури. Загальний обсяг роботи – 41 сторінка.

**Розділ 1**

**Загальні положення допиту**

**1.1 Поняття і завдання допиту**

Допит, як процесуальна слідча дія, що має свої особливості проведення, є предметом дослідження таких наук як криміналістика так і кримінальне процесуальне право. Через що науковці надають різні дефінійії, відповідно до того, з огляду якої науки влни розглядають цю слідчу дію.

Наприклад, відомий процесуаліст В.М. Тертишник визначає допит як слідчу дію в процесі якої слідчий отримує від особи. Яка володіє відомостями, що мають значення у кримінальній справі (свідка, потерпілого, експерта, підозрюваного або обвинуваченого), словесну інформацію про обставини подіїзлочину та інші факти, які мають значення для встановлення обєктивної істини і забезпечення правильного застосування закону [1, с. 506].

За визначенням В. Ю. Шепітько допит – слідча дія, яка являє собою регламентований ….

Отже, …

**1.2 Психологія допиту**

Процес формування показань традиційно поділяється на три стадії: сприйняття, запам’ятовування та відтворення. Існують й інші думки щодо стадійності цього процесу (про наявність п’яти, шести чи дванадцяти стадій) [9, с. 97]….

У психології сприйняття розглядають як відображення людиною предмета чи явища в цілому при його безпосередньому впливі на органи чуттів. Розрізняють зорове, слухове, смакове, нюхове сприйняття та сприйняття дотику. Сприйняття відрізняється від відчуттів (створюється цілісний образ) як більш високий ступінь пізнання [9, с. 97].

На процес сприйняття допитуваного впливають дві групи чинників: 1) об’єктивні (зовнішні умови сприйняття та особливості власне об’єктів, що сприймаються); 2) …..

Таким чином, ….

**1.3 Психологія проведення допиту неповнолітніх**

Ефективність допитів, зокрема, залежить також від того, наскільки діяльність слідчо-оперативної групи з розслідування відповідає особливостям обстановки, що складається, і правильній оцінці слідчої ситуаці Не можна виключати з боку підозрюваних осіб активної протидії розслідуванню. Тому, виходячи з конкретних умов, потрібно подбати і про власну безпеку як правоохоронного чи іншого державного органа в цілому, так і кожного свідка, потерпілого. Тому співробітникам СОГ варто ретельно продумувати і предметно організовувати виклик на допит [14, с. 224].

Процесуальна позиція того, хто допитує, при будь-якому допиті – це позиція представника влади. У ході допиту не слід вступати з допитуваним у можливу непродуману і …. допиту [14, с. 224].

Показання потерпілого, як і свідка, є одним із видів доказів, на підставі яких встановлюються обставини, що мають значення для кримінального провадження. Проте, на відміну від свідка, потерпілий зацікавлений у відповідних наслідках вирішення кримінального провадження, оскільки йому заподіяна шкода. І, даючи показання, він не тільки сприяє правильному розв’язанню питання про винуватість підозрюваних, але й одночасно домагається ….

Таким чином, …

**Розділ 2**

**Психологічні особливості допиту неповнолітніх**

**2.1 Підготовка та проведення допиту неповнолітніх осіб**

При підготовці до допиту слідчий повинен не тільки ретельно продумувати його план, але й визначати, які психологічні знання слід застосовувати для ефективного його проведення. Особливе місце серед засобів оптимізації допитів належить тактичним прийомам, заснованим на даних психології [18, с. 28].

На сьогодні серед науковців не досягнуто згоди щодо кількості заходів, які необхідно провести …

Так, К.О. Чаплинський визначає перелік заходів, що повинні бути здійснені при підготовці до допиту:

– ретельне, повне й усебічне вивчення матеріалів кримінальної справи та визначення предмета допиту (встановлення обставин, які можуть бути відомі допитуваному), сформованої слідчої ситуації;

– …

На підставі вищевикладеного, можна дійти висновку, …

**2.2 Психологічні особливості тактики допиту неповнолітніх осіб**

За Кримінальним кодексом України кримінальній відповідальності підлягають особи, яким до вчинення злочину виповнилося 16 років, і лише за вчинення деяких найбільш тяжких злочинів, перерахованих у ч. 2 ст. 22 КК України, – з 14 років [25, с. 426].

Під час кримінального провадження щодо неповнолітнього, в тому числі під час провадження щодо застосування примусових заходів виховного характеру, слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд та всі інші особи, що беруть у ньому участь, зобов’язані здійснювати процесуальні дії в порядку, що найменше .. [26].

При допиті малолітньої особи свідка віком до чотирнадцяти років, а за розсудом суду – і при допиті неповнолітньої особи свідка віком від 14 до 16 років, має бути присутній законний представник (батько, мати чи інші законні представники), педагог або психолог, за необхідності – лікар. До участі в допиті неповнолітнього свідка чи потерпілого доцільно залучати спеціаліста – фахівця в галузі психології, дитячої психології. Присутність лікаря визначається слідчим з урахуванням розвитку малолітнього чи його хворобливого стану [27, с. 224].

У випадках, коли це необхідно …

Отже, ..

**2.3 Етапи допиту неповнолітніх**

Неповнолітній підозрюваний чи обвинувачений повідомляється або викликається … день [26].

Особам, які не досягли шістнадцятирічного віку, роз’яснюється обов’язок про необхідність давання правдивих показань, не попереджуючи про кримінальну відповідальність за відмову від давання показань і за завідомо неправдиві показання [26].

До початку допиту особам, зазначеним у [частині першій](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/page9#n2132) цієї статті, роз’яснюється їхній обов’язок бути присутніми при допиті, а також право заперечувати проти запитань та ставити запитання [26].

Відповідно до ст. 227 КПК України при проведенні слідчих (.. [26].

До початку слідчої (розшукової) дії законному представнику, педагогу, психологу або лікарю роз’яснюється їхнє право за дозволом ставити уточнюючі запитання …

Отже, …

**Розділ 3**

**Психологічні особливості неповнолітніх осіб**

**3.1 Психологічні особливості неповнолітніх**

Необхідною умовою для вибору тактики допиту неповнолітнього є визнання його особливого статусу, який зумовлений його віковими, психічними особливостями, особливостями оточення та середовища, в якому перебувала дитина.

Конвенцією про права дитини в ст. 1 зазначено, що дитиною є кожна людська істота до досягнення 18-річного віку, якщо за законом, застосовуваним до даної особи, вона не досягає повноліття раніше [31].

У літературі з психології запропоновано шість вікових груп неповнолітніх: 1) дитячий вік (до 1 року); 2) раннє дитинство (від 1 до 3 років); 3) дошкільний вік (від 3 до 7 років); 4) молодший шкільний вік (від 7 до 11–12 років); 5) підлітковий вік (від 11 до 14–15 років); 6) старшийшкільний …

Психології неповнолітніх притаманне явище конформізму. Конформність – це піддатливість людини реальному чи уявному тиску групи. Яскравий прояв конформності неповнолітніх виявляється під час вчинення ними групових злочинів [9, с. 99].

Кримінальне провадження щодо неповнолітніх здійснюється у межах повноважень єдиної системи процесуальної діяльності органів досудового розслідування, прокуратури і …

Отже, …

**3.2 Отримання показань від неповнолітніх**

КПК України (глава 38) крім традиційних обставин, що підлягають встановленню у кримінальному провадженні, щодо неповнолітніх також вимагає з'ясовувати: повні і всебічні відомості про особу неповнолітнього: його вік (число, місяць, рік народження), стан здоров'я та рівень розвитку, інші соціально-психологічні риси особи, що необхідно враховувати при індивідуалізації … [32, с. 384].

Відповідно до п.6 Постанови Пленуму Верховного Суду України "Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини неповнолітніх" [від 16.04.2004 р. №5](https://zakon.licasoft.com.ua/index.php?option=com_lica&p=0&base=1&menu=313944&u=1&type=1&view=text) вік неповнолітнього підсудного встановлюється за документами, в яких вказана дата його народження, - за паспортом чи свідоцтвом про народження. В разі їх відсутності відповідні дані можна отримати із книги реєстрації актів громадянського стану, довідок органів внутрішніх справ за місцем реєстрації громадян, журналів обліку новонароджених тощо [33].

До неповнолітньої особи не може бути застосований привід свідка. Все це є додатковими гарантіями захисту прав неповнолітніх в кримінальному процесі [34].

Отже, …

**3.3 Знання слідчого при проведенні допиту неповнолітньої особи**

Важливим питанням підготовки до допиту неповнолітнього є вибір місця й обстановки його проведення (вдома, у школі, в кабінеті слідчого), що має сприяти встановленню психологічного контакту й одержанню необхідної інформації [36, с. 448].

Визначаючи місце допиту неповнолітнього свідка (потерпілого), слід виходити з того, що підлітка у віці 14-16 років бажано допитувати в кабінеті слідчого, оскільки офіційна, ділова обстановка в поєднанні з …

Таким чином, …

**Висновок**

Пізнавальну основу допиту становить опитування, а безпосереднє спостереження слідчого чи прокурора за мімікою, жестами, інтонацією допитуваної особи відіграє допоміжну роль, допомагаючи краще зрозуміти смисл словесного спілкування. З процесуальної точки зору допит – це слідча (розшукова) дія, що ….

**Список використаних джерел**

1. Тертишник В. М. Кримінальне-процесуальне право України : підручник. 4-те вид. – К. : АСК, 2003. – 1120 с.

2. Криміналістика  : підручник / В.  Ю.  Шепітько. – 2-ге вид., переробл. і допов. – К. : Ін Юре, 2004. – 728 с.

3. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия / Р. С. Белкин. – М. : БЕК, 1997. – 342 с.

4. Лившиц Е. М., Белкин Р.С. Тактика следственных действий. – М., 1997

5. Максимишин Н. М. Судовий допит: процесуальне і криміналістичне дослідження : дис. канд. юр. наук : 12.00.09 / Максимишин Наталія Миронівна – Львів, 2016. – 250 с.

6. Колесник Ю. B. Особи, що підлягають допиту, та предмет допиту за чинним КПК України / Ю. B. Колесник // Вісник Академії адвокатури України. – 2014. – №1(29). – С. 78–85.

7. Кримінальний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар / Відп. ред.: СВ. Ківалов, СМ. Міщенко, В.Ю. Захарченко – X.: Одіссей, 2013. – 1104 с.

8. Пясковський В.В. Криміналістика : підручник. / В. В. Пясковський, Ю. М. Чорноус, А. В. Іщенко, О. О. Алексеев та ін. – К. : "Центр учбової літератури", 2015. – 544 с.

9. Коновалова В. О., Шепітько В. Ю. Юридична психологія: Підручник. – 2-ге вид., перероб. і доп. – Х.: Право, 2008. – 240 с.

10. Фунікова О. В. Застосування психологічного впливу в тактиці проведення слідчих дій / О. В. Фунікова // Tеорія та практика судової експертизи і криміналістики. – 2013. – № 9. – С. 113–119.

11. Оніщенко Н., Ціцей Р. Особливості встановлення психологічного контакту «психолог-клієнт» / Н. Оніщенко,  Р. Ціцей  // Вісник КНТЕУ. – 2012. – № 3. – С. 131–140.

12. Васильев В. Л. Юридическая психология : учебник для вузов / В. Л. Васильев. – СПб. : Питер, 2003. – 656 c.

13. Баранчук В. В. Етапи формування психологічного контакту при допиті / В. В. Баранчук. // Теорія і практика правознавства. – 2013. – №. 2 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://nbuv.gov.ua/UJRN/tipp\_2013\_2\_68.

14. Митрохина З. И. Использование данных психологии при производстве допроса : [учеб. пособие для студентов специальности «Правоведение»] / Зинаида Ивановна Митрохина. – К. : УМК ВО, 1990. – 52 с.

15. Кузьменко О. П. Особливості допиту потерпілих від масових зпворушень: організаційно-тактичний аспект / О. П. Кузьменко // Актуальні проблеми досудового розслідування [Текст] : зб. тез доповідей ІV Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 1 лип. 2015 р.). – К. : Нац. акад. внутр. справ, 2015. – 360 с.

16. Криміналістика. Академічний курс : підручник / Т.В.Варфоломеєва, В.Г.Гончаренко, В.І.Бояров та ін.. – К. : Юрінком Інтер, 2011. – 504 с.

17. Пришляк С. О. Процесуальні особливості проведення допитів при розслідуванні використання малолітньої дитини для заняття жебрацтвом / С. О. Пришляк // Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України. – 2013. – №. 32. – С. 261–271.

19. Чаплинський К.О. Організація і тактика слідчих дій при розслідуванні злочинів, вчинених організованими злочинними угрупуваннями: Монографія – Д.:Юрид.акад. М-ва внутр.справ, 2004 – 193 с.

20. Анапольська А. І. Тактичні особливості допиту підозрюваного по справах про розкрадання грошових коштів, вчинених у сфері функціонування електронних розрахунків / А. І. Анапольська // Форум права. – 2009. – № 3. – С. 19–24.

21. Криминалистика : учеб. для вузов / под. ред. Р. С. Белкина. – М. : НОРМА, 2001. – 990 с.

22. Іващенко О. В. Підстави і процесуальний порядок виклику учасників кримінального провадження для участі у слідчих (розшукових) діях / О. В. Іващенко // Часопис Національного університету "Острозька академія". – 2013. – № 1(7) 1–16.

23. Сушко В. В. Особливості тактики проведення допиту осіб з психічними аномаліями, що розвинулись у результаті онкологічного захворювання / В. В. Сушко // Актуальні проблеми держави і права. – 2008. – № 46. – С. 237– 245.

24. Закатов А. А., Смирнов В. В. Правовые, тактические и психологические особенности расследования по уголовным делам с участием иностранных граждан: Учеб. пособие. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1984. – 48 с.

25. Кримінальний процес : підручник. / За заг. ред. В. В. Коваленка, Л. Д. Удалової, Д. П. Письменного. – К. : "Центр учбової літератури", 2013. – 544 с.

26. [Кримінальний процесуальний кодекс України](http://zakon.rada.gov.ua/go/4651-17) : Закон, Кодекс від 13.04.2012 № 4651-VI [Електронний ресурс]. –Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/page9

27. Тертишник В.М.Кримінальний процес України. Особлива частина: підручник. Академічне видання. – К.: Алерта, 2014. – 420 с.

28. Гончарова, І. Особливості допиту неповнолітніх свідків та потерпілих / І. Гончарова ; наук. кер. О.В. Ільченко // Актуальні проблеми правової системи України : матеріали науково-технічної конференції викладачів, аспірантів та студентів юридичного факультету, Суми, 11 травня 2012 р. / Відп. за вип. М.І. Логвиненко. – Суми : СумДУ, 2012. – С. 77–79.

29. Руководство по расследованию преступлений / А.В. Гриненко, Т.В. Каткова, Г.К. Кожевников и др. – Харьков: Консум, 2001. – 608 с.

30. Мальована Т.І. Особливості проведення предявлення для впізнання за участю дитини у кримінальному провадженні / Т.І. Мальована // Науковий вісник Херсонського державного універсітету. – 2016. – № 1. – Т. 4. – С. 78–80.

31. [Конвенція про права дитини](http://zakon.rada.gov.ua/go/995_021) : Міжнародний документ від 20.11.1989 : Редакція від 20.11.2014 [Електроний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/995\_021

32. Беляєва К. В. Кримінальне процесуальне право України : навч. посіб. / К. В. Беляєва, А. М. Бірюкова, В. І. Бояров, В. Г. Гончаренко, С. В. Гончаренко; ред.: В. Г. Гончаренко, В. А. Колесник; Акад. адвокатури України. – К. : Юстініан, 2014. – 573 c.

33. Рогатюк І.В. Виконання ухвали про здійснення приводу як передумова оперативного розгляду кримінальних проваджень / І.В. Рогатюк // «Вісник прокуратури». - 2013. - №2 (140) [Електроний ресурс]. – Режим доступу : http://chk.gp.gov.ua/ua/piblicacii\_u\_zmi\_chk.html?\_m=publications&\_ t=rec&id=118150

34. Макатер С.В. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх / С.В. Макатер [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zib.com.ua/ua/print/39827-kriminalne\_provadzhennya\_schodo\_nepovnol. html

35. Лобойко Л.М. Кримінальний процес: Підручник. – К.: Істина, 2014. – 432 с.

36. Харченко С. В. Встановлення психологічного контакту при проведенні слідчих (розшукових) дій з неповнолітніми підозрюваними / С. В. Харченко // Сучасні тенденції розбудови правової держави в Україні та світі : зб. наук. ст. за матеріалами ІІ Міжнар. наук.-практ. конф., 10 квіт. 2014 р. – Житомир : ЖНАЕУ, 2014. – С. 296–297.

37. Кунтій А. І. Тактика допиту неповнолітнього свідка під час розслідування умисного вбиства, вчиненого в стані сильного душевного хвилювання / А. І. Кунтій // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. – 2013. - № 3. – С. 386-393.

38. Коваленко Є.Г. Кримінальний процес України: Підручник / Є.Г. Коваленко, В.Т. Маляренко. – К.: Юрінком Інтер, 2006. – 704 с.

39. Тимчишин Д. М. Використання науково-тезнічних засобів проведення слідчиз (розшукових) дій за участю пвідозрюваного у вчинені вбивства / Д. М. Тимчишин // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. – 2013. – № 2. – С. 295–302.