**Природа суддівського переконання: психолого-правова характеристика**
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**Вступ**

**Актуальність теми дослідження**. Оцінка доказів посідає особливе місце в цьому процесі, будучи розумовою діяльністю судді чи колегії суддів, побудованою на низці внутрішніх і зовнішніх критеріїв та спрямованою на аналіз наданих доказів на предмет їх належності, допустимості, достовірності та достатності для формування ….

До проблеми сутності внутрішнього переконання судді у цивільному процесі зверталися, як правило, у межах дослідження діяльності суду з оцінки доказів та процесу доказування в цілому. Так, можна виділити праці таких науковців, як Е.С. Зеленяк, В.В. ….

**Мета та завдання роботи.** Метою …

Для досягнення даної мети поставлені наступні завдання:

…

*Об'єктом дослідження* є …

*Предметом дослідженн*я …

**Методи дослідження.** При проведенні дослідження використовувалися різні загальнонаукові методи, перш за все діалектичний як основний спосіб об'єктивного і всебічного ….

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (42 найменування). Загальний обсяг роботи – 34 сторінки.

**Розділ 1. Загально-теоретичні положення щодо внутрішнього переконання судді**

**1.1. Внутрішнє переконання судді: дефініції поняття**

Принцип вільної оцінки доказів суддею на основі внутрішнього переконання є одним із елементів процесуальної форми сучасного процесу України. Поєднання понять «вільна оцінка доказів» та «внутрішнє переконання» забезпечує конкретність пізнання обставин окремої справи, а тому поняття ….

Так, І.І. Мухін визначає, що «оцінка доказів є розумовою, мислиннєвою діяльністю суддів, спрямована на дослідження доказів, пізнання фактів та встановлення істини по справі. Ця діяльність суду здійснюється в певних логічних формах…» [2, с. 3]….

М.С. Строгович також вказує, що «… оцінка доказів є лише розумовим процесом, логічною діяльністю, актом думки, а не будь-що інше» [3, с.12].

Разом із тим, такі визначення є недостатніми для з’ясування юридичної природи внутрішнього ….

Таким чином, ….

**1.2. Формування внутрішнього переконання в суддів: етапи та чинники-детермінанти**

Суд (суддя) завжди постає перед складною проблемою внутрішнього переконання в правильності свого рішення, оскільки за цим рішенням нерідко стоять долі людей, а також авторитет як самого судді, так і судової системи в цілому [11, с. 370]. …

Процес формування внутрішнього переконання судді пов’язаний із безперервними усуненнями сумнівів, які виникають при розгляді справи. На внутрішнє переконання судді впливає вся доказова інформація, яка досліджується ….

У філософській літературі процес формування внутрішнього переконання судді передається формулою „пізнано – усвідомлено – пережито – прийнято за істину” [12;13;14]. …

А в гносеологічному аспекті процес формування суддівського переконання розгортується в системі „незнання – знання”: від вірогідного знання до знання істинного і достовірного, отриманого в результаті досліджень сукупності доказів [13].

У психологічному аспекті …

Таким чином, ….

**Розділ 2. Особливості внутрішнього переконання судді на різних стадіях процесу**

**2.1. Внутрішнє переконання судді як елемент принципу оцінки доказів**

…

В цілому із процесуального законодавства України можна вивести три основні принципи оцінки доказів: принцип оцінки доказів за внутрішнім переконанням судді; всебічне, повне, об’єктивне та безпосереднє дослідження наявних у справі доказів; принцип вільної оцінки доказів [24]. Серед них центральне місце посідає саме оцінка доказів за внутрішнім переконанням судді, яка є вихідною і обумовлює зміст інших принципів….

Так, аналогічні положення щодо оцінки доказів можна прослідкувати в ч. 1 ст. 43 ГПК України, відповідно до якої господарський суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному та об’єктивному розгляді в судовому процесі всіх обставин справи в їх сукупності, керуючись законом [25]; відповідно до ч. 1 ст. 67 КПК України суд, прокурор, слідчий і особа, яка провадить ….

Розгляд внутрішнього переконання як методу оцінки доказів зумовлює необхідність виявлення певних вимог, принципів та правил, якими треба керуватися суду. З точки зору правового регулювання він повинен обмежуватися вимогою встановлення принципу оцінки доказів за внутрішнім переконанням суду, а також загальною методологічною основою такої діяльності. Такий принцип та методологічна основа встановлені, наприклад, в ч. 1 ст. 212 ЦПК України, якою закріплено, що суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному, об’єктивному та безпосередньому дослідженні наявних у справі доказів [24, ч. 1 ст. 212]. …

Всебічне дослідження …. …

Таким чином, …

**2.2. Внутрішнє переконання судді при прийнятті рішення**

Внутрішнє переконання судді, на думку більшості науковців, доцільно розглядати і як результат оцінки, що має своє відображення при прийнятті рішення.

Як результат оцінки доказів внутрішнє переконання являє собою твердо сформований погляд, думку щодо певного факту чи обставини справи та істинності своїх висновків щодо них. Так, С.Я. Фурса відмічала, що внутрішнє переконання судді – це впевненість суду у правильності його висновків, які складають основу судового рішення [36, с. 555]. …

….

Представник науки кримінального процесу В.Ф. Бохан дав таке визначення суддівського переконання: це процес переконання суддів в істинності (хибності) знань про досліджувані обставини кримінальної справи, а як результат – стан твердої впевненості у встановленні істини та готовність прийняти рішення [5, с. 24–25]. …

Результатом проведення оцінки ….

Таким чином, ….

**Розділ 3. Вплив міжнародної судової практики на реалізацію суддівського переконання**

Судова правотворчість на міжнародному рівні є неминучою і відповідає інтересам самих держав, які є учасниками міжнародної організації, оскільки узгоджує їхні інтереси та дозволяє справедливо вирішувати конфліктні ситуації.

Досліджуючи питання реалізації суддівського переконання відповідно до міжнародно-правових стандартів здійснення судочинства, можна зіткнутись із проблемою бінарності правового регулювання, тобто наявності на різних рівнях приписів….

Дещо інакше виглядає вирішення цього питання у контексті застосування практики ЄСПЛ, оскільки Закон України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» у ст. 17 встановлює, що суди застосовують при розгляді справ Конвенцію та практику Суду як джерело права [39, ст. 17]. ….

Аналіз практики ….

**Висновки**

Отже, проаналізувавши все вище зазначене, можна зробити наступні висновки.

Загалом полеміка дослідників з приводу поняття внутрішнього переконання має позитивне значення й дає можливість виокремити його сутнісні ознаки ….
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