**Міжнародний договір як джерело міжнародного права**

**ЗМІСТ**

ВСТУП………………………………………………………………………....3

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНІ ПОЛОЖЕННЯ МІЖНАРОДНОГО ДОГОВОРУ ЯК ДЖЕРЕЛА МІЖНАРОДНОГО ПРАВА...………………………5

1.1. Поняття та значення міжнародного договору як джерела міжнародного права…………………………………………………………………5

1.2. Класифікація міжнародних договорів………………………………….9

РОЗДІЛ 2. ОСОБЛИВОСТІ МІЖНАРОДНОГО ДОГОВОРУ ЯК ДЖЕРЕЛА МІЖНАРОДНОГО ПРАВА……..……………………………………12

2.1. Умови застосування міжнародних договорів…………………………12

2.2. Уніфікація міжнародного договору……………………………………14

РОЗДІЛ 3. МІСЦЕ МІЖНАРОДНОГО ДОГОВОРУ В СИСТЕМІ ДЖЕРЕЛ НАЦІОНАЛЬНОГО ПРАВА………………………………………..….21

ВИСНОВКИ……………………………………………………………….…24

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ…………………………………...27

**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**. стеми створюють усі необхідні умови для впровадження нових напрямів діяльності задля інтеграції та співробітництва між …...

Окремі аспекти даної проблематики розглядали у своїх працях зокрема А. П. Мовчан, І. І. …

**Мета та завдання роботи.** ….

Для досягнення даної мети поставлені наступні завдання:

* ….

*Об'єктом дослідження* є ….

*Предметом дослідженн*я …

**Методи дослідження.** При проведенні дослідження використовувалися різні загальнонаукові методи….

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (44 найменування). Загальний обсяг роботи – 30 сторінок.

**РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНІ ПОЛОЖЕННЯ МІЖНАРОДНОГО ДОГОВОРУ ЯК ДЖЕРЕЛА МІЖНАРОДНОГО ПРАВА**

**1.1. Поняття та значення міжнародного договору як джерела міжнародного права**

Міжнародні договори – одне з основних джерел міжнародного права, відоме ще здавна. З розвитком суспільств їхнє значення зростало. Міжнародні договори були покликані регулювати міждержавну торгівлю, встановлення кордонів, визначати статус іноземців тощо [1, с. 41].

Перший кодифікаційний акт у галузі права міжнародних договорів (Гаванську конвенцію про договори) було прийнято у 1928 р. на конференції американських держав. Щоправда, вона мала регіональний характер, оскільки діяла лише у Латинській Америці [2, c. 135].

На середину ХХ ст. кількість міжнародних договорів настільки зросла, що постало нагальне питання про уніфікацію порядку їх укладання, припинення, зміни і ….

Моністичної теорії дотримуються, зокрема, Нідерланди, Німеччина, Росія, Сполучені Штати, а також, на думку, деяких авторів, Україна [11, c. 202-210].

В найбільш узагальненому вигляді за дуалізму міжнародні договори впливатимуть на держави лише опосередковано, створюючи відповідальність тільки за … [1, c. 41].

У державах, які дотримуються дуалістичної теорії, це питання є більш-менш з’ясованим – там міжнародні договори мають такий самий статус, як і нормативно-правовий акт, яким було імплементовано положення міжнародного договору в національну систему права. Натомість у державах, які …

Таким чином, ….

**РОЗДІЛ 2. ОСОБЛИВОСТІ МІЖНАРОДНОГО ДОГОВОРУ ЯК ДЖЕРЕЛА МІЖНАРОДНОГО ПРАВА**

**2.1. Умови застосування міжнародних договорів**

Як було вказано вище, міжнародні договори історично були і є одним з основних засобів регулювання приватноправових відносин, ускладнених іноземним елементом. За допомогою міжнародних договорів забезпечується як уніфікація норм матеріального права у відповідних сферах регулювання, так і прийняття єдиних підходів до вирішення колізійних питань [17].

Міжнародний договір застосовується до приватноправових відносин, ускладнених іноземним елементом при дотриманні низки умов:

….

Крім того, предметна сфера дії міжнародних договорів, які регулюють питання приватноправових відносин з іноземним елементом, обмежена тими питаннями, до яких ..застосовується сам Закон «Про міжнародне приватне право» [22, ст. 2]….

Таким чином, …

**2.2. Уніфікація міжнародного договору**

У кінці ХІХ – на початку XX ст. у праві виник термін «уніфікація», який застосовували для позначення діяльності держав із створення одноманітного регулювання певних суспільних відносин за допомогою укладення міжнародних … [23, с. 404].

У словнику іноземних слів поняття «уніфікація» (франц. *unification*, від лат. *unus* – один, *fecere* – робити) визначається як приведення чого-небудь до єдиної норми, системи, форми, одностайності [24]. Потреба в уніфікації виникає тоді, коли будь-які дії, предмети, вироби і т.п. починають багатократно повторюватися.

Розроблення єдиних правових норм дає змогу після ухвалення їх заінтересованими державами-членами замінити різнопорядкові положення національного права і тим самим усунути необхідність використання колізійно-правового …

Слід визнати, що при розробці нових законопроектів спостерігається механічне перенесення калькованих перекладів положень Європейських конвенцій. Оскільки будь-який ратифікований Україною міжнародний договір стає частиною національного законодавства України, то немає потреби в їх дублюванні у будь-яких інших законах. При цьому до національного законодавства необхідно вносити обов’язкові положення, нормативи та стандарти, викладені в прийнятих компетентними органами ЄС нормативно-правових актах, зокрема в директивах ЄС [33]. ..

….

Підсумовуючи ….

**РОЗДІЛ 3. МІСЦЕ МІЖНАРОДНОГО ДОГОВОРУ В СИСТЕМІ ДЖЕРЕЛ НАЦІОНАЛЬНОГО ПРАВА**

Місце міжнародних договорів має дуже важливе значення для держави, яка висловила згоду на обов’язковість для себе Віденської конвенції, і, таким чином, зобов’язана дотримуватися принципу *pacta sunt servanda*, передбаченого статтею 26 документа. Цей принцип (який, до речі, склався історично на практиці ще задовго до прийняття Конвенції) [4, c. 2], є ключовим у праві міжнародних договорів. Міжнародний Суд ООН неодноразово звертав на це увагу. Зокрема у відомій справі «Габшиково-Надьмарош» Суд зазначив, що «мета ….» [41].

Як уже зазначено вище, дуалістична теорія передбачає існування двох окремих систем: внутрішньодержавного права і міжнародного права. Міжнародне право починає діяти в рамках національного лише після того, як буде ….

Міжнародний Суд ООН ще у 1988 р. ухвалив, що «основним принципом міжнародного права є те, що воно превалює над внутрішнім правом держав» [43, с. 34]. Ще раніше американські юристи у своєму збірнику зазначали: «Принцип, відповідно до якого держава не може звертатися до свого права для обґрунтування невиконання зобов’язань за міжнародним правом, є здавна загальноприйнятим. Інакше це призвело б до порушення принципу *pacta sunt servanda*» [44, с. 149]….

Таким чином….

**ВИСНОВКИ**

Отже, проаналізувавши все вище зазначене, можна зробити наступні висновки.

Міжнародні договори – одне з основних джерел міжнародного права, відоме ще здавна. З ……
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