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ВСТУП

**Актуальність дослідження.** У будь-якому де­мократичному суспільстві присутній інститут ви­борів, який відіграє важливу роль у політичному житті держави. Вибори являють собою механізм за допомогою якого відбувається формування і оновлення політичної еліти будь-якої цивілізова­ної країни. Хотілося б відмітити, що вибори існу­вали досить давно. Вони виникли ще в первісному суспільстві, де перемагав сильніший. Але кожен історичний етап розвитку держави приносив нові особливості у проведення виборів, тим самим удо­сконалюючи і роблячи їх справді життєво важ­ливим інститутом політичного життя суспільства, який виконує досить важливу роль сьогодні.

…

**Мета та завдання роботи.** Метою дослідження є …

Для досягнення мети поставлені наступні завдання:

…

*Об'єктом дослідження* є суспільні відносини, …

*Предметом дослідження* є…

**Методи дослідження.** Для досягнення мети використовувалися методологічні принципи і методи сучасної методології….

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, двох розділів, п’яти підрозділів, висновків, списку використаних джерел (29 найменувань). Загальний обсяг роботи – 35 сторінки.

РОЗДІЛ 1

ВИДИ ВИБОРЧИХ СИСТЕМ У ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ

1.1 Пропорційна система

Одним з елементів демократії є вибори до різного роду центральних і місцевих представницьких установ. Ці установи створюються правоздатними громадянами шляхом голосування за кандидатів, яких висувають відповідно до встановлених законом правил. У зарубіжних країнах існують й інші органи, що також обираються або населенням країни, або населенням суб’єктів федерації чи адміністративно-територіальних одиниць. У всіх цих випадках проводяться загальні, федеральні, місцеві та інші вибори, які являють собою масові політичні кампанії.

…

Таким чином, проаналізувавши загальні положення пропорційної системи, а також конкретні приклади зарубіжних країн, можна зазначити, що запровадження такої виборчої системи в державах відбувалось здебільшого задля встановлення соціального миру в цих країнах та запобіганню конфліктів між різними меншинами. Після забезпечення функціонування такої системи відмічались подальший стабільний демократичний розвиток країн, що її запровадили.

1.2 Змішана система

Змішаними називають виборчі системи, в яких поєднуються елементи мажоритарних систем і систем пропорційного представництва. Змішані виборчі системи слід розглядати як складні системи, подібні до багаторівневих пропорційних систем, розглянутих у минулому підрозділі. Як і в попередньому випадку, їх основна ідея – поєднати переваги кожного із зазначених типів простих виборчих систем, намагаючись взаємно компенсувати їх недоліки. Водночас складність цього завдання значно вища, аніж у випадку багаторівневих пропорційних систем, оскільки поєднуються системи, засновані на принципово різних засадах, зокрема, різних способах голосування.

…

Основним недоліком змішаної виборчої системи вважають складність співпраці в парламенті між депутатами, обраними з різними принципами. Крім того, підсумковий розподіл місць в парламенті часто не відповідає реальним політичним вподобанням населення, наслідками застосування змішаної виборчої системи є також поява депутатів з подвійним статусом та проблема партійної єдності.

* 1. Мажоритарна система

Мажоритаризм (принцип більшості) – легітимна політична влада виражає волю більшості тих, хто підпорядкова­ний цій владі. Деякі автори вважають, що даний принцип є доречним способом визначення закону чи політичного курсу там, де громадяни не мо­жуть дійти згоди. Мажоритарна система є найдавнішою і про­тягом тривалого часу була єдиною виборчою системою. Назва цієї системи походить від французького слова magorite, що означає більшість. …

…

Таким чином, можна стверджувати, що в кожній з виборчих систем є і свої переваги, і вади. Цим багато в чому пояснюється їх велика кількість у сучасному світі. Виборча система впливає на всі інститути політичної системи країни. Обрання виборчої системи для держави– це постійний пошук, і однією з умов його успіху є вивчення світового досвіду в цій галузі.

РОЗДІЛ 2

ПЕРСПЕКТИВА ВИКОРИСТАННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ У РЕФОРМУВАННІ ВИБОРЧОЇ СИСТЕМИ В УКРАЇНІ

2.1 Український досвід використання виборчих систем

Демократичні вибори є одним з основних шляхів завоювання та утримання політичної влади, на противагу насильству. Вони дають змогу громадянам обирати і змінювати державних діячів. У принципі вибори - чи не єдиний засіб впливу на державних і політичних лідерів, завдяки якому навіть найпасивніші члени суспільства можуть опосередковано реалізовувати свою політичну волю й побажання.

…

Тобто, на сьогодні Україна як посттоталітарна держава, хоча і пройшла важливу стадію розроблення та прийняття Конституції, нових виборчих законів, але все ще має недосконале законодавство з питання виборів, перебуває у стані переходу до демократії, на шляху до побудови правової держави. У свою чергу, виборчий процес не може існувати окремо від політичних процесів, які відбуваються у суспільстві, він служить своєрідним індикатором процесу становлення національної політичної еліти в Україні.

2.2. Можливості використання зарубіжного досвіду

Але варто констатувати низку недоліків у сьогоднішньому виборчому законодавстві, що не були усунуті протягом останнього десятиліття: по-перше, в Україні, на жаль, зберігається негативна тенденція до вжиття заходів щодо вдосконалення виборчих законів напередодні чергових виборів або під час них. Механізм відкликання депутата-мажоритарника не працює, відсутня і відповідальність депутатів перед виборцями, які пройшли до парламенту за партійними списками. Це викликає сумніви щодо можливості контролю виборців за депутатами, яких вони обрали. Виникає запитання про технологію «нарізки» округів, коли їх ділять у такий спосіб, щоб забезпечити якомога кращий результат для свого кандидата..

…

Отже, саме таким чином вбачається можливим удосконалити виборчу систему та виборчий процес нашої держави, звертаючись до іноземного досвіду. Вважаємо, що наведені міркування матимуть відгуки у громадськості і можуть стати основою для формування нових підходів до трансформації виборчого процесу в Україні.

ВИСНОВКИ

Виборча система була і залишається одним із найбільш політизованих інститутів виборчого права. Саме тому вона часто стає основним предметом дискусій при розгляді шляхів реформування виборчого законодавства. І хоча для досягнення повної реалізації основних засад демократичних виборів визначальною проблемою залишається регулювання механізмів і процедур реалізації та захисту основних принципів і виборчих прав під час виборчого процесу, …

…

Таким чином, на сьогодні Україна хоча і пройшла важливу стадію розроблення та прийняття Конституції, нових виборчих законів, але все ще має недосконале законодавство з питання виборів, перебуває у стані переходу до демократії, на шляху до побудови правової держави. Необхідно звертатись до позитивного досвіду зарубіжних держав, аби врегулювати виборчу ситсему та виборчий процес в цілому в нашій державі. На щастя, вже закладено певний фундамент у процесі трансформації виборчого процесу.
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