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# ВСТУП

**Актуальність дослідження**. Провадження у справах про адміністративні правопорушення відчуває на собі вплив негативних факторів. Процесуальна регламентація даного виробництва, в тому числі такої його стадії, як перегляд постанов і рішень у справах про адміністративні правопорушення, на сучасному етапі потребує вдосконаленні, що визнається всіма фахівцями, що досліджують дану тему. Як видається, однією з причин сказаного є відсутність в науці і, відповідно, в законодавстві і на практиці чіткого розуміння сутності та особливостей інституту перегляду постанов і рішень у справах про адміністративні правопорушення, його співвідношення з такими ключовими для адміністративного права поняттями, як адміністративний процес, адміністративно-юрисдикційний процес, адміністративне провадження, адміністративне судочинство.

**Мета дослідження** – здійснити теоретико-правовий аналіз провадження у справах про адміністративні правопорушення, підвідомчих органам поліції.

**Об’єкт дослідження** – суспільні відносини, які виникають в сфері провадження у справах про адміністративні правопорушення, підвідомчих органам поліції.

**Предмет дослідження** – провадження у справах про адміністративні правопорушення, підвідомчих органам поліції.

**Структура роботи**. Дослідження складається зі вступу, двох розділів, висновків та списку літератури. Загальна кількість сторінок – 32.

**РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ ЗОДО ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ**

## Поняття та завдання провадження у справах про адміністративні правопорушення

Провадження завжди являє собою сукупність послідових процесуальних дій, які є своєрідним засобом реалізації та забезпечення матеріальних норм адміністративного права; здійснюються на підставах та в межах нормативно-правового регулювання. Провадження у справах про адміністративні правопорушення є одним із видів адміністративного процесу, являє собою регламентовану нормами адміністративно-процесуального законодавства діяльність уповноважених органів, яка спрямована на притягнення до адміністративної відповідальності осіб, які вчинили адміністративні правопорушення [1, с.214].

С.Василів відзначав, що під адміністративним процесом варто розуміти порядок діяльності всіх органів державного управління щодо здійснення їх компетенції, порядок вирішення всіх справ, що виникають в процесі управління, і застосування норм матеріального адміністративного права. Він писав: «Широке коло питань, за допомогою яких вирішуються завдання щодо поліпшення роботи органів державного управління, входить в поняття адміністративного процесу» [5,c.27].

## Принципи провадження у справах про адміністративні правопорушення

*Принципи провадження* − це основні положення, закріплені в Конституції та інших законах України, на яких ґрунтується порядок притягнення винних осіб до адміністративної відповідальності.

Адміністративна відповідальність базується на таких принципах:

– верховенства права;

– законності;

– охорони інтересів особи та держави;

– з’ясування об’єктивної істини;

– гласності;

– рівності всіх перед законом;

– національної мови;

– гуманізму;

– індивідуалізації покарання;

– відповідності провини й покарання;

– презумпція невинуватості та ін [15, c.229].

# РОЗДІЛ 2. СТАДІЇ ТА УЧАСНИКИ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

## 

## 2.1. Учасники провадження у справах про адміністративні правопорушення

Вдосконалення адміністративного законодавства України неможливе без дослідження такого напрямку, як класифікація учасників провадження у справах про адміністративні правопорушення, що вчинені у галузі використання природних ресурсів України. Актуальність цього дослідження має науково-теоретичну і практичну значущість. Передусім це стосується мети класифікації учасників адміністративного провадження та критеріїв, за якими відбувається їх класифікація. Існує доволі широкий перелік різноманітних поглядів на критерії класифікації учасників адміністративного провадження. У подальшому ми звернемо увагу на те, настільки вони є логічно послідовними за своєю побудовою і призначенням. Під класифікацією (від лат. classis – розряд) необхідно розуміти «...особливий випадок логічного застосування поділу обсягу системи понять, що використовується як засіб для встановлення зв’язків між цими поняттями чи класами об’єктів» [4, с. 120].

Необхідно звернути увагу на те, що «…правильно складена класифікація відображає закономірності розвитку класифікованих об’єктів, глибоко висвітлює зв’язки між ними і допомагає досліднику орієнтуватися у найскладніших ситуаціях, є основою для узагальнених висновків та прогнозів» [6, с. 247]. Метою класифікації учасників провадження у справах про адміністративні правопорушення, вчинені у галузі використання природних ресурсів України, є виявлення та дослідження специфіки правового статусу кожного із його учасників, залежно від їхніх повноважень, обов’язків та інтересів. Зауважимо, що законний інтерес є повноправним елементом адміністративного провадження. Це викликано такими причинами:

## 2.2. Стадії провадження у справах про адміністративні правопорушення

Діяльність учасників провадження у справах про адміністративні корупційні правопорушення (статті 172-2 – 172-9 КУпАП) розвивається у часі як послідовний ряд пов'язаних між особою процесуальних дій щодо реалізації прав та взаємних обов'язків. Весь процес складається з кількох фаз розвитку, що змінюють одна одну. Їх прийнято називати стадіями. Розв'язання завдань кожної стадії оформлюється спеціальним процесуальним документом, який ніби підсумовує діяльність. Після прийняття такого акта розпочинається нова стадія. Стадії органічно пов'язані між собою; наступна, як правило, починається лише після того, як закінчена попередня, на новій стадії перевіряється те, що було зроблено раніше [14, c.140].

Провадження у справах про адміністративні корупційні правопорушення має чотири стадії: адміністративне розслідування; розгляд справи; перегляд постанови; виконання постанови.

На першій стадії спеціально уповноваженим суб’єктом у сфері протидії корупції з'ясовується факт вчинення та обставини правопорушення; дані про винуватця; складається протокол. На другій — суд розглядає протокол з доданими матеріалами і приймає постанову.

# ВИСНОВКИ

Адміністративна відповідальність – особлива галузь правових знань. Її місце і роль на адміністративно-правовому просторі ви­значається, по-перше, тим, що відносини адміністративної відповідальності, разом із відносинами публічного управління, адміністративних послуг і адміністративного судочинства, утворюють предмет адміністративного права

Завданнями законодавства про адміністративні правопорушення є: захист особистості, охорона прав і свобод людини і громадянина, охорона здоров'я громадян і санітарно-епідеміологічного благополуччя населення, захист суспільної моралі, охорона навколишнього середовища, встановленого порядку здійснення державної влади, громадського порядку та громадської безпеки, власності, захист законних економічних інтересів фізичних і юридичних осіб, суспільства і держави від адміністративних правопорушень, а також попередження адміністративних правопорушень.
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