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**ВСТУП**

**Актуальність теми**. Реформування органів внутрішніх справ не можна уявити без реформування інституту адміністративної відповідальності, який в незалежній Україні не піддавався ґрунтовним змінам.

Діючий Кодекс України про адміністративні правопорушення був прийнятий в радянські часи (1984 рік). З того часу в нього внесено величезну кількість змін, які не мають системного характеру, відрізняються надмірною деталізацією і необґрунтовано перетворюють адміністративне деліктне законодавство у зібрання казуальних правил.

**Стан наукового дослідження**. Проблемами визначення повноваження поліцейського щодо оформлення матеріалів про адміністратиіне правопорушення

**Метою роботи** є аналіз норм адміністративного права, що стосується повноваження поліцейського щодо оформлення матеріалів про адміністративне правопорушення.

**Об`єктом роботи** є суспільні відносини, які виникають у процесі відкриття справи про адміністративне правопорушення.

**Предметом роботи** є повноваження поліцейського щодо оформлення матеріалів про адміністратиіне правопорушення.

**Структура роботи.** Курсова робота складається зі вступу, 3 розділів, висновків та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи становить 25 сторінок.

**РОЗДІЛ 1**

**ПОВНОВАЖЕННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ**

Перетворення міліції України в Національну поліцію привертає увагу всього українського суспільства та міжнародного співтовариства, а також супроводжується змінами положень нормативно-правових актів, які визначають компетенцію органів і підрозділів Міністерства внутрішніх справ України.

Національна поліція України – це центральний орган виконавчої влади, який служить суспільству шляхом забезпечення охорони прав і свобод людини, протидії злочинності, підтримання публічної безпеки та порядку.

Визначення компетенції Національної поліції щодо розгляду справ про правопорушення передбачено статтею 222 кодексу України про адміністративні правопорушення, а саме, про порушення громадського порядку, правил дорожнього руху, правил, що забезпечують безпеку руху транспорту, правил користування засобами транспорту, правил, спрямованих на забезпечення схоронності вантажів на транспорті, а також про незаконний відпуск і незаконне придбання бензину або інших паливно-мастильних матеріалів (статті80 і 81 (в частині перевищення нормативів вмісту забруднюючих речовин у відпрацьованих газах транспортних засобів)[2].

**РОЗДІЛ 2**

**ПРОЦЕДУРА ОФОРМЛЕННЯ МАТЕРІАЛІВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ**

**2.1.Складання протоколу про адміністративне правопорушення**

Про вчинення адміністративного правопорушення складається протокол уповноваженими на те посадовою особою або представником громадської організації чи органу громадської самодіяльності.

Протокол про адміністративне правопорушення, у разі його оформлення, складається не пізніше двадцяти чотирьох годин з моменту виявлення особи, яка вчинила правопорушення, у двох примірниках, один із яких під розписку вручається особі, яка притягається до адміністративної відповідальності.

Відповідно до ст. 256 КУпАП [2] у протоколі про адміністративне правопорушення зазначаються:

– дата і місце його складення, посада, прізвище, ім’я, по батькові особи, яка склала протокол;

**2.2.Порядок оформлення матеріалів про адміністративне правопорушення та відкриття справи про адміністративне правопорушення**

Протокол про адміністративне правопорушення, що передбачене [частиною першою статті 166-9](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#n1687) та [статтею 188-34](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#n2218) Кодексу України про адміністративні правопорушення, складається уповноваженою посадовою особою[2].

Якщо правопорушення вчинено кількома особами, протокол про адміністративне правопорушення складається на кожну особу окремо.

У разі вчинення однією особою двох або більше адміністративних правопорушень протокол про адміністративне правопорушення складається щодо кожного правопорушення окремо.

Усі реквізити протоколу про адміністративне правопорушення заповнюються чорнилом чорного або синього кольору, розбірливим почерком, державною мовою (у разі якщо особа, стосовно якої складається протокол про адміністративне правопорушення, не володіє українською мовою, протокол про адміністративне правопорушення складається за участю перекладача).

**РОЗДІЛ 3**

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СКЛАДАННЯ ПРОТОКОЛУ У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ТА НАПРЯМИ ЇХ ВИРІШЕННЯ**

Протокол про адміністративне правопорушення є основним процесуальним документом у справах про адміністративні правопорушення, а також головним джерелом доказу вчиненого адміністративного правопорушення.

Протокол про адміністративне правопорушення є доказом у справі про адміністративне правопорушення, на підставі якого встановлюється наявність чи відсутність адміністративного правопорушення, винність особи у його вчиненні та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи. На такій позиції стоїть і правозастосовна практика, оскільки під час розгляду справ про адміністративні правопорушення відповідний орган (посадова особа) надає правову оцінку обставинам, викладеним у протоколі, аналізує сам протокол, у своїх постановах суди часто пишуть, що вина правопорушника підтверджується протоколом [17, с. 52].

**ВИСНОВКИ**

Підставою для порушення справи, як і підставою для настання адміністративної відповідальності, є скоєння особою (як фізичною, так і юридичною) адміністративного правопорушення. Спеціальної процесуальної дії, як і спеціального процесуального документа про порушення справи про адміністративне правопорушення чинним законодавством, на даний час не передбачено. У правозастосовній практиці, як правило, таким є факт складення протоколу про адміністративне правопорушення.

Відповідно до ст. 254 КУпАП про вчинення адміністративного правопорушення складається протокол уповноваженою на те посадовою особою або представником громадської організації чи органу громадської самодіяльності.

Протокол про адміністративне правопорушення як основний процесуальний документ у справі про адміністративне правопорушення повинен містити ряд обов'язкових реквізитів, що стосуються, насамперед, події правопорушення, особи порушника, свідків та потерпілих, якщо вони наявні, обставин, що пом'якшують чи обтяжують відповідальність, відомостей про тих, хто склав протокол і хто прийняв щодо нього відповідну постанову (як вимагає ст. 256 КУпАП).
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