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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** У демократичному суспільстві головне завдання державної влади, зокрема виконавчої, це забезпечення прав і свобод громадян.

Досягнення високого рівня дисципліни і законності неможливе без законослухняної поведінки громадян, покращення якості та ефективності роботи правоохоронних органів. Ухилення від виконання обов’язків, закріплених у законі, передбачає адекватне реагування держави, у тому числі застосування поліцейських заходів, як превентивних так і заходів примусу.

Поліція – надійний суб’єкт забезпечення захисту прав, свобод і законних інтересів громадян, охорони громадського порядку та забезпечення громадської безпеки. У процесі реалізації покладених на неї завдань поліція має право застосовувати поліцейські заходи, враховуючи заходи фізичного впливу і спеціальні засоби, вогнепальну зброю у випадках і порядку, передбачених чинним законодавством України.

**Метою даної роботи** є комплексне дослідження правового регулювання та підстав застосування поліцейських заходів примусу.

**Об’єктом дослідження** курсової роботи виступають суспільні відносини, які виникають під час здійснення поліцейської діяльності.

**Предметом дослідження** курсової роботи є правове регулювання та підстави застосування поліцейських заходів.

За **структурою робота** складається зі вступу, трьох основних розділів, що взаємопов’язані між собою, які розподілені на п’ять підрозділів, висновку та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи складається з 30 сторінок.

**РОЗДІЛ 1**

**ЗАГАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧНІ ПОЛОЖЕННЯ ЩОДО ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ЗАХОДІВ**

**1.1 Правова природа поліцейських заходів**

Закон України «Про Національну поліцію» визначає завдання поліції, які є наданням поліцейських послуг у сферах: забезпечення публічної безпеки і порядку; охорони прав і свобод людини, а також інтересів суспільства та держави; протидії правопорушень; надання в межах, визначених законом, послуг з допомоги особам, які з особистих, економічних, соціальних причин або внаслідок надзвичайних ситуацій потребують такої допомоги [1].

Так, означена норма статті відбиває реформування цих правоохоронних органів з системи державного примусу на сервісну службу з надання послуг. Поліція маєж застосовувати мінімум сили, бути моральними, не терпіти «карального ухилу» та неправомірних дій, боротися за справедливість, прагнути запобігати вчиненню правопорушень, а не просто на них реагувати, а також сягати якомога вищого ступеня відповідальності за діяльність кожного й усіх разом, цілої організації [2, с. 125].

Першочерговим у форматі нашого дослідження є встановлення змісту поняття «поліцейський захід». Чітку відповідь на це питання дає законодавець у ч. 1 ст. 29 Закону України «Про Національну поліцію».

Так, поліцейський захід — це дія або комплекс дій превентивного або примусового характеру, що обмежує певні права і свободи людини та застосовується поліцейськими відповідно до Закону України «Про Національну поліцію» для забезпечення виконання покладених на поліцію повноважень [1].

**1.2 Вимоги до поліцейських заходів**

Право застосування поліцейських заходів та деякі вимоги до них передбачено такими міжнародними нормативно-правовими актами.

Так, Кодекс поведінки службовців органів правопорядку (затверджений резолюцією Генеральної Асамблеєї ООН № 34/169 від 17 грудня 1979 року) (стаття 3) визначає що всі службовці органів правопорядку можуть застосовувати силу тільки у разі суворої необхідності і в обсязі, необхідному для виконання їх обов’язків.

У свою чергу Резолюція Парламентської Асамблеї Ради Європи № 690 (1979) «Про Декларацію про поліцію» (п. 12, 13) закріплює, що при виконанні своїх обов’язків, офіцер поліції зобов’язаний використовувати всю необхідну рішучість для досягнення мети, яка передбачена або дозволена законодавством, але ніколи не повинен використовувати більше сили, ніж це є розумним. Офіцери поліції повинні отримувати зрозумілі та чіткі розпорядження щодо способу та обставин, за яких вони повинні застосовувати зброю.

Резолюція 34/169 Генеральної асамблеї ООН «Кодекс поведінки посадових осіб по підтримці правопорядку» ст. 3 Посадові особи при підтримці правопорядку можуть застосовувати силу тільки у випадках крайньої необхідності і в тій мірі, в якій це вимагається для виконання їх обов’язків [4, с. 164].

**РОЗДІЛ 2**

**ПОРЯДОК ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ ПРИМУСУ**

**2.1/ Перелік та визначення видів заходів примусу**

Ст. 42 Закону України «Про Національну поліцію» дає перелік та визначення видів заходів примусу.

«Поліція під час виконання повноважень, визначених цим Законом, уповноважена застосовувати такі заходи примусу:

1) фізичний вплив (сила);

2) застосування спеціальних засобів;

3) застосування вогнепальної зброї».

Перелік заходів примусу, до яких може/повинен вдаватися поліцейський, визначений у ч. 1 ст. 42 Закону України «Про Національну поліцію», є вичерпним**,** водночас застосування одного зі заходів примусу унеможливлює застосування інших заходів примусу одночасно.

«Фізичним впливом є застосування будь-якої фізичної сили, а також спеціальних прийомів боротьби з метою припинення протиправних дій правопорушників» [1].

**2.2 Правове регулювання застосування спеціальних засобів поліцейськими**

У процесі реалізації покладених на неї завдань поліція має право застосовувати спеціальні засоби у випадках і порядку, передбачених чинним законодавством України.

Спеціальні засоби при цьому виступають невід’ємним елементом спеці-альної техніки, яку застосовують у службовій діяльності співробітники пра-воохоронних органів.

Більшість науковців схиляються до того, що спеціальні засоби – це пристрої, прилади і предмети, спеціально виготовлені, конструктивно призначені і технічно придатні для захисту людини від кримінальних протиправних посягань, ураження та локалізації або обмеження дій правопорушника, подачі звукового або світлового сигналу, які не мають іншого виробничого чи господарсько-побутового призначення, хоча й можуть мати зовнішні ознаки пристроїв, приладів і предметів, призначених для інших цілей [18, с. 25-27].

**2.3 Правила застосування вогнепальної зброї**

У ч. 1 ст. 46 Закону України «Про Національну поліцію» зазначено, що застосування вогнепальної зброї є найбільш суворим заходом примусу.

Вогнепальна зброя – зброя, в якій для викидання снаряду (міни, кулі) з каналу ствола використовується сила тиску газів, що утворюються при згорянні метальної вибухової речовини (пороху) або спеціальних горючих сумішей. Поєднує в собі засоби безпосереднього ураження (снаряд, міна, куля) і засоби метання їх до цілі (гармата, міномет, кулемет, гвинтівка, пістолет).

На озброєнні в підрозділах Національної поліції знаходиться стрілецька зброя. Вона застосовується в ближньому бою для поразки відкрито розташованих цілей. Вона включає пістолети, автомати, автоматичні гвинтівки, ручні та станкові кулемети, великокаліберні кулемети [27, с. 121-122].

**РОЗДІЛ 3**

**ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ ЗАСТОСУВАННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ЗАХОДІВ ПРИМУСУ**

Питання про відповідальність за застосування поліцейськими фізичного впливу (сили), спеціальних засобів і вогнепальної зброї вирішується за певними правилами.

1. За порушення порядку застосування фізичного впливу (сили), спеціальних засобів та вогнепальної зброї поліцейські можуть підлягати дисциплінарній чи кримінальній відповідальності.

2. Дисциплінарна відповідальність застосовується лише у випадку, якщо відсутні підстави для застосування кримінальної відповідальності. Двічі за одне і те ж діяння поліцейський не може бути притягнутий до відповідальності.

3. Відповідальність поліцейського виключається, якщо:

1) у момент застосування фізичного впливу (сили), спеціальних засобів чи вогнепальної зброї його дії підпадають під ознаки таких обставин, що виключають кримінальне протиправне діяння, як: необхідна оборона (ст. 36 Кримінального кодексу (далі – КК України), уявна оборона (ст. 37 КК України), затримання особи що вчинила правопорушення (ст. 38 КК України) чи крайня необхідність (ст. 39 КК України);

**ВИСНОВКИ**

Отже, в результаті виконання даної роботи, метою написання якої було комплексне дослідження правового регулювання та підстав застосування поліцейських заходів, а також висвітлення питання відповідальності за порушення правил застосування поліцейських заходів примусу, після проведеного теоретичного аналізу відповідної наукової літератури та законодавчої бази з теми дослідження, за підсумком можна зробити наступні висновки.

Для охорони прав і свобод людини, запобігання загрозам публічній безпеці і порядку або припинення їх порушення поліція застосовує в межах своєї компетенції поліцейські заходи, зокрема превентивні заходи та заходи примусу. Превентивні поліцейські заходи мають різні форми та підстави застосування.

Превентивні заходи, які застосовуються працівниками поліції, характеризуються різними властивостями, переслідують різну мету, мають різний характер впливу та підстави чи умови застосування. Кожен із них мас свою специфіку використання в правоохоронній діяльності поліції.
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