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**ВСТУП**

Останнім часом актуальним питанням є забезпечення прав і свобод людини, а також їх захист державою, що здійснюється на підставі національного законодавства та норм міжнародного права.

Окрім того, в Україні декілька років тому розпочалася реформа органів Міністерства внутрішніх справ, великим досягненням якої стало створення Національної поліції з новими підходами і стандартами як до самих кандидатур поліцейських, так і до організації їх діяльності.

Враховуючи обидва спрямування політики нашої держави, виникає питання, як в умовах припинення правопорушень, особистого захисту і захисту оточуючих, забезпечити виконання законних прав і свобод осіб, які порушують закон. Адже поліцейські повинні одночасно вчинити дії, спрямовані на зупинення правопорушення, однак не перейти межу і забезпечити дотримання законних прав тих, хто такі правопорушення вчиняє.

**Метою курсової роботи** є дослідження поняття поліцейських заходів примусу, заходів фізичного впливу, порядку застосування, а також нормативно-правового забезпечення і міжнародного досвіду.

**Об’єктом дослідження** курсової роботи виступають суспільні відносини, які виникають під час застосування заходів фізичного впливу, а також їх правове регулювання.

**Предметом дослідження** курсової роботи є поняття заходів фізичного впливу та інших поліцейських заходів примусу, а також особливості порядку їх застосування.

**Структура курсової роботи.** Робота складається зі вступу, трьох розділів, чотирьох підрозділів, висновків та списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ЗАХОДІВ ПРИМУСУ**

**1.1. Загальна характеристика поліцейських заходів примусу, їх ознаки**

Перш ніж перейти до загальної характеристики поліцейських заходів примусу, необхідно визначити саме поняття адміністративного примусу.

Адміністративний примус – це особливий різновид державно-правового примусу, тобто визначені нормами адміністративного права способи офіційного фізичного або психологічного впливу уповноважених державних органів, а у деяких випадках і громадських організацій, на фізичних та юридичних осіб у вигляді особистих, майнових, організаційних обмежень їх прав, свобод та інтересів у випадках вчинення цими особами протиправних діянь (у сфері відносин публічного характеру) або в умовах надзвичайних обставин в межах окремого адміністративного провадження задля превенції, припинення протиправних діянь, забезпечення провадження в справах про правопорушення, притягнення винних осіб до відповідальності, попередження та локалізації наслідків надзвичайних ситуацій [11, с. 80].

Згідно статті 29 Закону України «Про Національну поліцію» поліцейський захід – це дія або комплекс дій превентивного або примусового характеру, що обмежує певні права і свободи людини та застосовується поліцейськими відповідно до закону для забезпечення виконання покладених на поліцію повноважень [2].

**1.2. Заходи фізичного впливу та інші заходи поліцейського примусу**

Як вже було зазначено, Закону України «Про Національну поліцію» виділяє такі заходи примусу:

1. фізичний вплив (сила);
2. застосування спеціальних засобів;
3. застосування вогнепальної зброї [2].

Однак, такий поділ надто умовний, оскільки при застосуванні спеціальних засобів і вогнепальної зброї поліцейські застосовують і фізичну силу: до, одночасно або після застосування таких спеціальних засобів і вогнепальної зброї. Тому доцільно буде розглянути особливості всіх зазначених заходів. Відповідно до статті 42 закону України «Про національну поліцію» [2] фізичним впливом є застосування будь-якої фізичної сили, а також спеціальних прийомів боротьби з метою припинення протиправних дій правопорушників. Тобто, під фізичним контролем мається на увазі будь-який метод фізичного впливу, який застосовується для контролювання особи без застосування зброї.

**2.2. Підстави, умови та процедура застосування заходів примусу**

Згідно статті 3 Кодексу поведінки службовців органів правопорядку, службовці органів правопорядку можуть застосовувати силу тільки у разі суворої необхідності і в обсязі, необхідному для виконання їх обов’язків. У цьому положенні підкреслюється, що застосування сили службовцями органів правопорядку має бути винятковим; хоча, мається на увазі, що службовці органів правопорядку можуть бути уповноважені застосовувати силу, за розумної необхідності в конкретних обставинах для запобігання злочину або при виконанні законного затримання чи допомозі в його проведенні щодо порушників або підозрюваних; сила, що виходить за ці межі, не може бути застосована.

Національне право обмежує застосування сили службовцями органів правопорядку відповідно до принципу пропорційності. Слід розуміти, що слід дотримуватися таких національних принципів пропорційності при тлумачення цього положення. В жодному разі це положення не має тлумачитися як таке, що санкціонує застосування сили, яка не є пропорційною до законної мети, яка має бути досягнута [8].

**РОЗДІЛ 3. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ЗАСТОСУВАННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ЗАХОДІВ ПРИМУСУ**

Як зазначалось вище, велику роль для організації, регулювання та контролю застосування поліцейських заходів примусу відіграють міжнародно-правові документи, які визначають основні стандарти поліцейської діяльності.

Основні принципи, які закріплені в нормах міжнародного права, перш за все наголошують, що посадові особи з підтримання правопорядку під час виконання своїх функцій, наскільки це можливо, застосовують ненасильницькі засоби до вимушеного застосування сили або вогнепальної зброї. Вони можуть застосовувати силу та вогнепальну зброю тільки в тих випадках, коли інші засоби є неефективними або не дають яких-небудь надій на досягнення наміченого результату [10, с. 24].

В більшості зарубіжних країн відсутні кодекси про адміністративні правопорушення. Правовою основою адміністративної діяльності тут поряд з іншими нормативними актами визнаються кримінальні та кримінально-процесуальні кодекси. У зв’язку із цим, компетенція поліції зарубіжних країн в ряді питань є ширшою, ніж в Україні [10, с. 23].

У всіх випадках, коли застосування сили або вогнепальної зброї є неминучим, посадові особи з підтримання правопорядку:

* проявляють стриманість у такому застосування сили та діють залежно від серйозності правопорушення і тієї законної мети, яка повинна бути досягнута;
* зводять до мінімуму можливість спричинення шкоди та нанесення поранення та охороняють людське життя;

**ВИСНОВКИ**

Таким чином, на підставі проведеного аналізу чинного законодавства України, норм міжнародного права, зарубіжного досвіду і наукових доробок, можна зробити висновок, що на сьогоднішній день питання використання заходів примусу взагалі і фізичного впливу зокрема, є актуальним, певною мірою врегульованим, однак потребує подальшого вивчення і вдосконалення.

В умовах проведення реформування органів Міністерства внутрішніх справ і створення Національної поліції питання, пов’язані з організацією діяльності поліцейських є важливими і досить актуальними. Особливо це стосується поліцейських заходів примусу і порядку їх застосування, оскільки такі дії поліцейських напряму пов’язані із іншою важливою сферою, а саме захист прав і свобод людини.

Під час дослідження даної теми визначено поняття поліцейських заходів взагалі, їх основних ознак і функцій. Також вивчено систему поліцейських заходів і їх поділ на два основні види: превентивні і заходи примусу.
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